

الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات
الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفر



بحث جامعي

إعداد:

ناندا نج نورديانسح

رقم القيد: ١٦٣١٠١٥٢

قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٠

الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات بالدوحة

قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفر

بحث جامعي

مقدم لاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا

في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد:

ناندانج نورديانسح

رقم القيد: ١٦٣١٠١٥٢

المشرفة:

دين نور خاتمة، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٦٠٣٠٢٢٠١٥٠٣٢٠٠٣



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٠

تقرير الباحث

أفيدكم علما بأني الطالب:

الإسم : ناندانج نورديانسح

رقم القيد : ١٦٣١٠١٥٢ :

عنوان البحث : الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية
لمناظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان
كوليفر

حضرته وكتبته بنفسه وما زدته من إبداع أو تأليف الآخر. وإذا ادعى أحد في المستقبل أنه من تأليفه وتبين أنه من غير بحثي، فكننت أتحمّل المسؤولية عليه، ولن تكون المسؤولية على المشرفة أو المسؤولين في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ١ يوليو ٢٠٢٠ م

الباحث



ناندانج نورديانسح

رقم القيد : ١٦٣١٠١٥٢ :

تصريح

هذا تصريح بأن البحث الجامعي للطلاب باسم ناندانج نورديانسح تحت العنوان الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمنظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفير، قد تم فحصها ومراجعتها من قبل المشرفة وهي صالحة للتقديم إلى مجلس المناقشة لاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

مالانج، ١ يوليو ٢٠٢٠ م

الموافق

المشرفة

رئيس قسم اللغة العربية وأدبها


الدكتور حليمي


دين نور خاتمة، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٦٠٣٠٢٢٠١٥٠٣٢٠٠٣ رقم التوظيف: ١٩٨١٠٩١٦٢٠٠٩٠١١٠٠٧

المعرفة

عميدة كلية العلوم الإنسانية



رقم التوظيف : ١٩٢٢٠٩١٠١٩٩١٠٣٢٠٠٢



تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمه:

الاسم : ناندانج نورديانسح

رقم القيد : ١٦٣١٠١٥٢


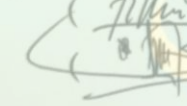
العنوان : الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات

الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفير

وقررت اللجنة نجاحها واستحقاقها درجة سرجانا قسم اللغة العربية وأدبها لكلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ١ يوليو ٢٠٢٠ م

لجنة المناقشة

التوقيع



(رئيس اللجنة)

١- دكتور. الحاج. أحمد مزكي

(المختبرة الرئيسية)

٢- دكتورة. ليلي فطرياني

(السكرتير)

٣- دين نور خاتمة، الماجستير

المعرفة

عميد كلية العلوم الإنسانية



رقم التوظيف : ١٩٢٢٠٩١٠١٩٩١٠٤٢٠٠٢

الاستهلال

أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ ۚ وَجَدِيحُمْ بِأَلَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ۚ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ
أَعْلَمُ بِمَن ضَلَّ عَن سَبِيلِهِ ۚ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ

(سورة النحل: ١٢٥)



إهداء

إلى من لن ينتهي حبّهما طوال الحياة أبي نانا روسمانا وأمّي يانتي نور.
إلى من رافقني في إتمام أمل المحبّين، أخي الصغير فرحان فيرديانسح.
إلى من شجّعني في كل خطوة، عائلتي المحبوبون.
إلى من قدّم لي المنحة الدراسية، وزارة التربية والثقافة لجمهورية إندونيسيا.



توطئة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين وعلى آله وأصحابه ومن اعتصموا بحبل الله المتين أما بعد.

لقد تمت كتابة هذا البحث العلمي بإذن الله تعالى تحت العنوان "الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفير" لاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. واعترف الباحث أن هذا البحث العلمي مازال بعيدا عن الكمال رغم أن الباحث قد قام ببذل جهده وتركيزه في إتمام هذا البحث.

ولن تصل هذه الكتابة إلى مثل هذه الصورة إلا بمساعدة الأساتذ والأستاذات وكل من قام بتشجيع الباحث في إتمام هذا البحث. بناء على ذلك، قام الباحث بتقديم فائق الشكر الجزيل والاحترام والثناء الخالص إلى:

١. حضرة الأستاذ الدكتور عبد الحارس مدير جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
٢. فضيلة الدكتورة شافية عميدة كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
٣. فضيلة الدكتور حليمي رئيس قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
٤. فضيلة الحاج غفران حمبلي الماجستير كمشرف الباحث الأكاديمي في أربع سنوات دراسية لمستوى البكالوريوس.
٥. فضيلة الأستاذة دين نور خاتمة الماجستير كمشرفة البحث التي قامت بإشراف هذا البحث العلمي واستغرقت وقتها الكثيرة في مساعدة إتمام هذا البحث العلمي.

٦. جميع الأساتيد المكرمون حيث استفاد منهم الباحث العلوم النافعة طوال عمره.
٧. جميع أسرة منتدي "الجدال" التي أتاحت فرصة غالية لإطلاع فنّ المناظرات ومشاركة عدة المسابقات.
٨. جميع الأصدقاء والزملاء خاصة مرحلة ٢٠١٦ "الفراهيدي" قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

جعلنا الله وإياهم من أهل العلم والخير.

مالانج، ١٣، يونيو، ٢٠٢٠ م

ناندانج نورديانسح

رقم القيد: ١٦٣١٠١٥٢

مستخلص البحث

نورديانسح، ناندانج. ٢٠٢٠. الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفر. البحث العلمي، قسم اللغة العربية وأدبها، كلية العلوم الإنسانية، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

مشرفة : دين نور خاتمة، الماجستير

الكلمات المفتاحية : الوقاحة اللغوية، جوناثان كوليفر، المتناظر، قطر

البطولة الدولية لمناظرات الجامعات هي مسابقة المناظرة التي قام بعقدتها مركز مناظرات قطر مرة في كل سنتين. شارك هذه المسابقة العديد من طلبة الجامعة من عدة دول العالم وأصبحت أفضل المسابقات لدى المتناظرين باللغة العربية. أصبح تطبيق استراتيجيات الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين ظاهرة متوافرة في مسابقة المناظرة. الهدف من هذا البحث هو معرفة أشكال استراتيجيات الوقاحة اللغوية الموجودة في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات عند جوناثان كوليفر.

هذا البحث هو البحث الكيفي. مصادر البيانات الأساسية في هذا البحث هي فيديو بطولة المناظرة في الجولة الربع النهائي والجولة النصف النهائي عام ٢٠١٩ التي تم الحصول عليها من قناة مناظرات قطر في اليوتوب. مصادر البيانات الثانوية في هذا البحث هي الكتب، والجرانيل، والمقالات المتعلقة بموضوع البحث. طريقة جمع البيانات المستخدمة في هذا البحث هي المشاهدة-الاستماع-التسجيل. استخدم الباحث نموذج ميلس وهوبرمان في طريقة تحليل البيانات التي تتكون من تخفيض البيانات، وعرض البيانات، والاستنتاج.

تدلّ نتيجة هذا البحث إلى أن في الجولة الربع النهائي تتضمن ستة عشر خطاب الوقاحة اللغوية حيث تتكون من سبع استراتيجيات الوقاحة الإيجابية، وسبع استراتيجيات الوقاحة السلبية، وشكلي استراتيجيات الوقاحة المباشرة. أما في الجولة النصف النهائي تتضمن أحد عشر خطاب الوقاحة اللغوية حيث تتكون من خمس استراتيجيات الوقاحة السلبية، وأربع استراتيجيات الوقاحة الإيجابية، وشكل واحد استراتيجيات الوقاحة المباشرة، وشكل واحد استراتيجيات الوقاحة الشفقة.

ABSTRACT

Nurdiansah, Nandang. 2020. *Linguistic Impoliteness of Debater Utterances in the 2019 International Universities Debating Championship (IUDC) Doha Qatar Jonathan Culpeper's Perspective*. Thesis. Arabic Language and Literature Department.. Faculty of Humanities. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

Supervisor : Dien Nur Chotimah, M. Pd.

Keywords : Linguistic Impoliteness, Jonathan Culpeper, Debater, Qatar.

International Universities Debating Championship (IUDC) is an Arabic debate competition conducted by Qatar Debate every two years. This competition is attended by college students from various countries and becomes the most prestigious competition for Arabic debaters. The application of linguistic impoliteness strategies in debater's utterances is a phenomenon commonly found in a debate competition. This research aims to identify the model of impoliteness strategies used in debater utterances in (*IUDC*) based on Jonathan Culpeper's perspective.

This research is qualitative. The primary data sources are videos of debate match in the quarter-finals and semi-finals in 2019 that researcher obtained from QatarDebate Youtube channel. The secondary data sources are several books, journals, and articles relating to the focus of research. Data collection techniques employed by a researcher are watching-listening-taking notes. While for data analysis techniques, the researcher applied Miles and Huberman's model, which consists of data reduction, data display, and conclusion drawing.

The results of research show that there were sixteen utterances of impoliteness in the quarter-finals; which consisted of seven positive impoliteness strategies, seven negative impoliteness strategies, and two balds on record impoliteness strategies. Whereas in the semi-finals, there were eleven utterances of impoliteness that consisted of five negative impoliteness strategies, four positive impoliteness strategies, one bald on record impoliteness strategy, and one withhold politeness strategy.

ABSTRAK

Nurdiansah, Nandang. 2020. *Ketidaksantunan Berbahasa pada tuturan debater dalam International Universities Debating Championship (IUDC) Doha Qatar 2019 Perspektif Jonathan Culpeper*. Skripsi. Jurusan Bahasa dan Sastra Arab. Fakultas Humaniora. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Pembimbing : Dien Nur Chotimah, M.Pd.

Kata Kunci : **Ketidaksantunan Berbahasa, Jonathan Culpeper, Debater, Qatar.**

International Universities Debating Championship (IUDC) adalah kompetisi debat bahasa arab yang diselenggarakan oleh *Qatar Debate* setiap dua tahun sekali. Kompetisi ini diikuti oleh mahasiswa dari berbagai negara dan menjadi kompetisi paling bergengsi dikalangan debater bahasa arab. Penerapan strategi ketidaksantunan berbahasa yang terdapat dalam tuturan debater menjadi salah satu fenomena yang banyak ditemukan dalam kompetisi debat. Tujuan dari penelitian ini adalah mengetahui bentuk-bentuk strategi ketidaksantunan berbahasa yang terdapat pada tuturan debater dalam (*IUDC*) berdasarkan perspektif Jonathan Culpeper.

Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif. Sumber data primer dalam penelitian ini adalah video pertandingan debat pada babak perempat final dan semifinal tahun 2019 yang peneliti dapatkan dari saluran Youtube QatarDebate. Sumber data sekunder dalam penelitian ini adalah buku, jurnal dan artikel yang berkaitan dengan fokus penelitian. Teknik pengumpulan data yang digunakan peneliti adalah tonton-simak-catat. Sedangkan untuk teknik analisis data, peneliti menggunakan model Miles dan Huberman yang terdiri dari reduksi data, pemaparan data, serta penarikan kesimpulan.

Hasil dari penelitian ini menunjukkan terdapat enam belas tuturan ketidaksantunan berbahasa pada pertandingan babak perempat final yang terdiri dari tujuh strategi ketidaksantunan positif, tujuh strategi ketidaksantunan negatif, serta dua strategi ketidaksantunan secara langsung. Sedangkan pada babak semifinal terdapat sebelas tuturan ketidaksantunan berbahasa yang terdiri dari lima strategi ketidaksantunan negatif, empat strategi ketidaksantunan positif, satu strategi ketidaksantunan secara langsung, serta satu strategi ketidaksantunan semu.

محتويات البحث

أ	صفحة الغلاف
ب	تقرير الباحث
د	تصريح
هـ	تقرير لجنة المناقشة
و	الاستهلال
ز	إهداء
ط	توطئة
ي	مستخلص البحث
ك	ABSTRACT
ل	ABSTRAK
م	محتويات البحث
١	قائمة الجداول
١	الباب الأول: مقدمة
١	أ. خلفية البحث
٣	ب. أسئلة البحث
٣	ج. أهداف البحث
٣	د. فوائد البحث

٤	هـ. تحديد البحث
٥	و. تحديد المصطلحات
٥	ز. الدراسات السابقة
٧	ح. منهجية البحث
١٣	الباب الثاني: الإطار النظري
١٣	أ. المناظرة
١٦	ب. التداولية
١٨	ج. الوقاحة اللغوية
٢٠	د. الوقاحة اللغوية عند جوناثان كوليفير
٢٥	الباب الثالث: عرض البيانات وتحليلها
٢٦	أ. المبحث الأول
٤٠	ب. المبحث الثاني
٥٤	الباب الرابع : الخلاصة والاقتراحات
٥٤	أ. الخلاصة
٥٥	ب. الاقتراحات
٥٦	قائمة المصادر والمراجع
٥٩	سيرة ذاتية
٦٠	ملاحق

قائمة الجداول

جدول ١. أشكال الوقاحة اللغوية.....٤٧

جدول ٢. أشكال الوقاحة اللغوية.....٥٣



الباب الأول

مقدمة

أ. خلفية البحث

البطولة الدولية لمناظرات الجامعات باللغة العربية هي إحدى الفعاليات الشهيرة حول طلبة اللغة العربية في هذا العصر. المناظرة هي حوار بين شخصين أو فريقين يسعى كل منهما إلى إعلاء وجهة نظره حول موضوع معين و الدفاع عنها بشتى الوسائل العلمية والمنطقية واستخدام الأدلة والبراهين على تنوعها محاولا تفيد رأي الطرف الآخر وبيان الحجج الداعية للمحافظة عليها أو عدم قبولها. تعرف المناظرة أيضا بأنها محاوره تتم بين طرفين يسعيان إلى تحقيق الهدف في ميدان من ميادين المعرفة، حيث يواجه كل طرف من الطرف الآخر بدعوى يدعيها، ويدعمها بجملة من الأدلة المناسبة مواجهها في ذلك اعتراضات الخصم، وهي مواجهة بين طرفين ليبدى كل طرف حججه ومبرراته، ويثبت صحة موقفه حول القضية موضوع المناظرة أو النقاش، مفندا رأي الطرف الآخر ومزاعمه، ومدللا على تحافت موقف ضعفه وخصمه (عبد اللطيف سلامي، ٢٠١٤، ص. ٤٤).

أما بالنسبة إلى تعريف المناظرة في نطاق المسابقة، فيرى مركز مناظرات قطر بأنها شكل من أشكال الخطاب العام وهي عبارة عن مواجهة بلاغية بين متحدثين اثنين أو أكثر حول قضية معينة ضمن وقت محدد. وحسب التعاريف الواردة في القاموس بشكل عام، فإن المناظرة نقاش رسمي يدور حول قضية معينة ويتم في جلسة عامة تُقدّم فيها حجج مُتعارضة أو مُتصادمة، وغالباً ما تنتهي بتصويت من الجمهور أو لجنة تحكيم حيث يُفضي هذا التصويت إلى ترجيح كفة حجج أحد الطرفين.

من أشهر بطولات المناظرات باللغة العربية هي البطولة الدولية لمناظرات الجامعات التي قام بعقدتها مركز ماضرات قطر بالدوحة. مركز مناظرات قطر هو عضو مؤسسة قطر للتربية والعلوم وتنمية المجتمع وهو المنظمة الوطنية الوحيدة للمناظرات في دولة قطر، وقد تأسس في عام ٢٠٠٨ بهدف نشر ثقافة المناظرة في دولة قطر والوطن العربي وعلى مستوى العالم، إضافة لتطوير ودعم معايير الحوار والمناقشات المفتوحة والمناظرات في دولة قطر والعالم والارتقاء بها، من خلال تحقيق رؤية منسجمة مع شعار المركز: "إثراء الحوار، تمكين العقول". قد عقد مركز مناظرات قطر هذه البطولة مرة في كل سنتين على المستوى العالمي للمرحلة الجامعية والمدرسية ويشاركها العديد من طلبة الجامعات المنتشرة في أنحاء العالم (مركز مناظرات قطر، ٢٠٠٨).

يعتمد المتناظرون أثناء المناظرة على الأدلة المنطقية والبراهين الوثيقة باستخدام الأساليب ولغات جيدة. فصار خطاب المتناظرين دافعا أساسيا في إقناع لجنة التحكيم و الجمهور. ويلزم على كل متناظر أن يلتزم بقواعد اللغة الصحيحة. ولكن للأسف، رأينا في أرض الواقع أن من بعض المتناظرين قد تجاوزوا قواعد اللغة الصحيحة بل وقعوا في الوقاحة اللغوية لأي سبب من الأسباب.

وقع الكثير من المتناظرين في الوقاحة اللغوية بل قاموا بما عمدا لتحقيق استراتيجيات فريقهم للتأثير على فريق الخصم أو الغرس ثقة أنفسهم محاولين في الحصول على الفوز في المناظرة.

انطلاقا من الظاهرة الموجودة، قام الباحث بتعيين عنوان البحث: الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفير. يهدف هذا البحث إلى معرفة خطاب المتناظرين

الذي تضمن الوقاحة اللغوية ومعرفة أشكال الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩.

ب. أسئلة البحث

- ١- ما الخطاب الذي تضمن الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفير؟
- ٢- ما أشكال الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفير؟

ج. أهداف البحث

- ١- لمعرفة الخطاب الذي تضمن الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفير.
- ٢- لمعرفة أشكال الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفير.

د. فوائد البحث

يشمل هذا البحث على فوائد البحث التي تنقسم إلى قسمين وهما:

- ١- الفوائد النظرية:

أن يكون هذا البحث إسهاما في تعمق اللغة والأدب خاصة في الدراسة التداولية عن الوقاحة اللغوية عند جوناثان كوليفير. إضافة إلى ذلك أن يكون هذا البحث مرجعا مفيدا للدراسة التداولية خاصة عن الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات باللغة العربية بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفير.

٢- الفوائد التطبيقية:

أن يكون هذا البحث موسوعة نافعة في ترقية فهم الباحث عن الدراسة التداولية لاسيما فهمه عن الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفير. زيادة على ذلك، أن يكون هذا البحث مقارنا واضحا للدراسة التداولية خاصة في الوقاحة اللغوية عند جوناثان كوليفير وبالتالي أن يكون هذا البحث إحدى المراجع لجميع من تدرس وتعمق في الدراسة التداولية خاصة في الوقاحة اللغوية عند جوناثان كوليفير.

هـ. تحديد البحث

من المعلوم عندنا أن مجال الدراسات التداولية كثير وواسع، بناء على ذلك حدّد الباحث الوقاحة اللغوية عند جوناثان كوليفير وأقسام استراتيجياتها الخمسة وهي الوقاحة اللغوية المباشرة (*Bald on record impoliteness*)، الوقاحة اللغوية الإيجابية (*Positive impoliteness*)، الوقاحة اللغوية السلبية (*Negative impoliteness*)، الوقاحة اللغوية السخرية أو الشفقة (*Sarcasm or mock politeness*)، والوقاحة اللغوية المقيدة (*Withhold politeness*) (كوليفير، ١٩٩٦، ص. ٨-٩).

حدّد الباحث فيديوين اثنين للمناظرات التي سيقوم بها الباحث بتحليلها من قناة مناظرات قطر في اليوتوب. وفيديوان المختاران هما الذان تمّا عقدهما في عام ٢٠١٩ على المستوى الجامعي للناطقين باللغة العربية في الجولة الربع النهائي بين فريق جامعة قطر بنين ضد فريق جامعة مصراتة والجولة النصف النهائي بين فريق جامعة الأميرة سمية للتكنولوجيا ضد فريق جامعة هارفارد.

و. تحديد المصطلحات

احتاج الباحث إلى صياغة المصطلحات المتعلقة بموضوع البحث للحصول على غرض أي مفهوم المعادل في عمليته:

- ١- الخطاب، الكلام الذي ألقاه المتناظرون أثناء المناظرة.
- ٢- المناظرة، حوار بين شخصين أو فريقين يسعى كل منهما إلى إعلاء وجهة نظره حول موضوع معين والدفاع عنها بشتى الوسائل العلمية والمنطقية واستخدام الأدلة والبراهين على تنوعها محاولا تفيد رأي الطرف الآخر وبيان الحجج الداعية للمحافظة عليها أو عدم قبولها.
- ٣- الوقاحة اللغوية، هيئة سلبية التي حدثت في مقام ما.

ز. الدراسات السابقة

لقد وجد الباحث الدراسات السابقة حيث تبحث فيها قاعدة التهذيب اللغوي والوقاحة اللغوية، وهي كما يلي:

- ١- مهدي أمير كريم. ٢٠١٩. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. إنتهاك قاعدة التهذيب اللغوي في نص المسرحي نور ساطع من نورس ألفها فوزية كورنياواتي عند جيوفري ليش (دراسة تحليلية تداولية).

يهدف هذا البحث إلى وصف شكل إنتهاك قاعدة التهذيب اللغوي في نص المسرحي نور ساطع من نورس ألفها فوزية كورنياواتي عند جيوفري ليش ووصف وظيفة الكلام في نص المسرحي نور ساطع من نورس ألفها فوزية كورنياواتي عند جيوفري ليش. يستخدمك هذا البحث طريقة التثليث. ونتيجة هذا البحث هي وجد الباحث ستة أشكال قاعدة التهذيب في نص المسرحي نور ساطع من نورس ألفها فوزية كورنياواتي عند جيوفري ليش ووجد الباحث تسعة وظائف الكلام.

٢- أخيارالدين وأصحابه. ٢٠١٨. تحليل قاعدة التهذيب اللغوي في المناظرات العامة لمرشحي منطقة كيرنشي عام ٢٠١٨. تهدف هذه الدراسة إلى وصف مدى أدب اللغة التي تعتبر مبدأ المجاملة في النقاش العام في منطقة كيرنجي في مقاطعة جامبي في عام ٢٠١٨. تم تصنيف هذه الدراسة على أنها بحث يستخدم نهجًا نوعيًا. نتج عن هذا البحث تعظيم الانتهاكات القصوى لمناقشات المرشحين.

٣- حمداني. ٢٠١٦. قاعدة التهذيب اللغوي في المناقشات السياسية على قناة Tv One وانعكاساتها كمواد تعليمية في المدرسة الثانوية. تبحث هذه الدراسة في أدب اللغة في المناقشات السياسية على التلفزيون الأول، وتداعياتها كمواد لتدريس اللغة الإندونيسية في المدرسة الثانوية. يستخدم هذا البحث التحليل النوعي الوصفي. أظهرت النتائج أن الجدل السياسي حول Tv One احتوى على العديد من الوقاحة مقارنة بطاعة حكمة اللغة المدروسة بحيث لا يمكن استخدامها كمواد تعليمية مباشرة، ولكن يمكن استخدامها كمقارنة للكلام المهذب وغير المهذب في تعلم لغة KD. مبادئ المداراة في اللغة في المدرسة الثانوية.

٤- أجوس ويجاياتنو. ٢٠١٤. الوقاحة اللغوية: في استخدام اللغة العنيفة في المسلسلات مع موضوع الحياة في سن المراهقة. تهدف هذه الدراسة إلى وصف عدم دقة اللغة المستخدمة من قبل الشخصيات في المسلسلات الأوبرالية مع موضوع حياة المراهقين التي بثت على العديد من محطات التلفزيون في إندونيسيا. يستخدم هذا البحث منهجًا نوعيًا ذو نوع وصفي أو يمكن أن يقال إنه نوعي وصفي. أظهرت النتائج أن الشخصيات في المسلسلات الأوبرالية غالباً ما تستخدم لغة مهذبة في شكل كلمات قاسية للتعبير عن الغضب أو الاستياء، والإهانة، والتوبيخ، والقس، وما إلى ذلك. اتبع الباحث أربعة أبحاث سابقة ووجد المساواة والاختلاف من خلالها، وجود المساواة في البحث الرقم الأول إلى البحث الرقم الرابع هي مساواة الدراسة التداولية ووجود اختلافها هو اختلاف تعيين موضوع البحث وإطار نظرية الوقاحة. لذلك صار هذا البحث مختلفاً بالأبحاث السابقة من خلال موضوع البحث، والإطار النظري، ومنهجية البحث.

ح. منهجية البحث

١- نوع البحث

استخدم الباحث في هذا البحث نوع البحث الكيفي. البحث الكيفي عند إيركسون هو نوع البحث الذي يكشف ويبين حالة ما وتأثيرها نحو المجتمع بشكل واضح. إضافة إلى ذلك، يرى دينزين ولونكلن بأن البحث الكيفي هو بحث طبيعي، حيث أنه يقدر على قبض الظواهر الاجتماعية باستخدام طرق البحث المختلفة (أنجيتو و سيتياوان، ٢٠١٨، ص، ١٠). يتضمن هذا البحث من البحث الكيفي لأن نتيجة هذا البحث لم يتم الحصول عليها بعملية إحصائية أو تصنيف آخر. يبين هذا البحث

استراتيجيات الوقاحة اللغوية عند جونثان كوليفير في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩.

٢- البيانات ومصادرها

للحصول على البيانات، احتاج الباحث إلى البحث عن مصادر البيانات التي تشتمل على البيانات المتعلقة بهذا البحث. يحتوي هذا البحث على نوعين من مصادر البيانات، وهما مصادر البيانات الأساسية ومصادر البيانات الثانوية.

أ) مصادر البيانات الأساسية

مصادر البيانات الأساسية هي المصادر التي يتم جمعها مع الباحث نفسه. وتقال أيضا بالمصادر الأولية (بونجين، ٢٠٠٥، ص. ١٣٢). استخدم الباحث خطاب المتناظرين خلال المناظرة من الفيديو المسجل في قناة مناظرات قطر في اليوتوب.

ب) مصادر البيانات الثانوية

مصادر البيانات الثانوية هي المصادر الإضافية مثل الكتب أو المباحث العلمية المتعلقة بهذا البحث (بونجين، ٢٠٠٥، ص. ١٣٢). للحصول على المصادر الثانوية، جمع الباحث الكتب والمقالات القديمة التي لها علاقة بالوقاحة اللغوية بشكل عام أو الوقاحة اللغوية عند جونثان كوليفير مثل *Towards an Anatomy of Impoliteness. Journal of Pragmatics* ٢٥، ٣٤٩-٦٧. المقال التداولي لجونثان كوليفير. وبحث الباحث عن الكتب التي لها علاقة بعالم المناظرات مثل كتاب المدخل إلى فن المناظرة

ألفه عبد اللطيف سلامي والمرشد في فن المناظرة ألفه سايمون كوين.

٣- طريقة جمع البيانات

طريقة جمع البيانات هي عملية مهمة استخدمها الباحث للحصول على البيانات من المصادر الموجودة لإجابة أسئلة البحث المقدمة. تعتبر طريقة جمع البيانات كعملية مرتبطة، لتهدف إلى الحصول على البيانات في إجابة أسئلة البحث (نور، ٢٠١١، ص. ١٣٨).

عين الباحث فيديو المناظرات من قناة مناظرات قطر في اليوتوب كموضوع هذا البحث، بناء على ذلك استخدم الباحث الطريقة الوثائقية، أما الطريقة الوثائقية فهي الطريقة التي يتم الحصول على وثائق البيانات حول الأمور والمتغيرات في شكل المذكرة ومحاضرة الاجتماعيات وجدوال الأعمال وغير ذلك (سويجيونو، ٢٠١٥، ص. ١٨٧). وخطوات التي سيعملها الباحث هي كما يلي:

(أ) طريقة المشاهدة

استخدم الباحث طريقة المشاهدة لملاحظة الظواهر التي تتعلق وتناسب بدراسة البحث المستخدمة. وخطواتها فيما يلي:

(١) يشاهد الباحث فيديو المناظرات من قناة مناظرات قطر

في اليوتوب من بدء الجولة إلى آخرها بشكل تكراري.

(٢) يلاحظ الباحث خطاب المتناظرين فيديوات المناظرات

من قناة مناظرات قطر في اليوتوب بدقة.

(ب) طريقة الاستماع

طريقة الاستماع هي طريقة تستخدم في استماع خطاب المتناظرين أثناء المناظرة. ولم تكن طريقة الاستماع في استماع خطاب المتناظرين فحسب، لكن تشمل على استماع حركة أجسام المتناظرين أثناء الخطاب (محسون، ٢٠١٧، ص. ٩١). وخطواتها فيما يلي:

(١) يستمع الباحث إلى خطاب المتناظرين في فيديو

المناظرات من قناة مناظرات قطر في اليوتيوب.

(٢) يلاحظ الباحث ظواهر الوقاحة اللغوية في خطاب

المتناظرين في فيديو المناظرات من قناة مناظرات قطر في

اليوتيوب.

(ج) طريقة التسجيل

طريقة التسجيل هي طريقة تستخدم بعد استخدام طريقة

المشاهدة والاستماع. يكتب الباحث كل كلمة توجد في خطاب

المتناظرين في فيديو المناظرات من قناة مناظرات قطر في اليوتيوب

(نور، ٢٠١١، ص. ١٣٨). وخطواتها فيما يلي:

(١) يكتب الباحث خطاب المتناظرين من بدء الجولة إلى

آخرها في فيديو المناظرات من قناة مناظرات قطر في

اليوتيوب.

(٢) يكتب الباحث الخطاب الذي تضمن الوقاحة اللغوية في

فيديو المناظرات من قناة مناظرات قطر في اليوتيوب.

٤- طريقة تحليل البيانات

يرى ميلس وهوبرمان أن في تحليل البيانات هنالك ثلاث عمليات مهمة ومرتبطة. وهي تخفيض البيانات وعرض البيانات والاستنتاج. أما الخطوات التي سيقوم بها الباحث فيما يلي:

أ) تخفيض البيانات

تخفيض البيانات هو عملية تحليلية بتصنيف البيانات التي تم الحصول عليها وحذف البيانات غير المطلوبة. (أنجيتو و ستيوان، ٢٠١٨، ص. ٢٤١). وخطوات الباحث فيما يلي:

(١) يقوم الباحث بجمع البيانات التي تم الحصول عليها من نتائج جمع البيانات.

(٢) يقوم الباحث بفرز البيانات التي تم الحصول عليها من نتائج جمع البيانات.

(٣) يحذف الباحث البيانات غير المطلوبة.

(٤) يقوم الباحث بتحليل البيانات المطلوبة.

ب) عرض البيانات

عرض البيانات هو عملية وصف البيانات التي تم الحصول عليها ليقوم الباحث بعدها بتحليل وتقديم (أنجيتو و ستيوان، ٢٠١٨، ص. ٢٤١). وخطوات الباحث فيما يلي:

(١) يقوم الباحث بتحليل أشكال الوقاحة اللغوية الموجودة

في خطاب المتناظرين في فيديو المناظرات من قناة مناظرات قطر في اليوتوب.

(٢) يقوم الباحث بتصنيف أشكال الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في فيديو المناظرات من قناة مناظرات قطر في اليوتوب.

(ج) الاستنتاج

الاستنتاج هو عملية تلخيص البيانات التي تم الحصول عليها (أنجيتو وسيتياوان، ٢٠١٨، ص. ٢٤١). وخطوات الباحث فيما يلي:

(١) يقوم الباحث بعرض تحليل البيانات الذي تم إجراؤه بتطبيق نظرية الوقاحة اللغوية عند جوناثان كولفيفر في خطاب المتناظرين في فيديو المناظرات من قناة مناظرات قطر في اليوتوب.

(٢) يقوم الباحث باستنتاج تحليل البيانات الذي تم إجراؤه بتطبيق نظرية الوقاحة اللغوية عند جوناثان كولفيفر في خطاب المتناظرين في فيديو المناظرات من قناة مناظرات قطر في اليوتوب.

الباب الثاني الإطار النظري

أ. المناظرة

١- مفهوم المناظرة

المناظرة في اللغة هي مصدر ناظر، مأخوذة من النظر لأن كلا من الخصمين ناظر للآخر، أو من النظر لأن كلا منهما نظير للآخر، أو من الانتظار لأن كلا منهما ينتظر كلام الآخر. وفي الاصطلاح هي النظر بالبصيرة من شخصين أو فريقين في النسبة الكلامية، إظهارا للصواب (هارون عبد الرازق، ٢٠١٧، ص. ١٤).

تجري المناظرة بصفة عامة، أمام جمع الناس بشكل محاورة بين شخصين أو فريقين من ذوي المعرفة القادرين على الحديث عن موضوع معين. وتقوم المناظرة على أساس رأيين أو اتجاهين متعارضين حول موضوع أو مشكلة عامة، وتأخذ شكل مناقشة بين جانبيين يمثل كل منهما رأيا يختلف عن رأي الطرف الآخر في القضية موضع النقاش، فقد يكون الاختلاف مثلا حول المشكلة أو طريقة حلها. فالمناظرة حوار متبادل بين فريقين من المتحدثين يمثلان اتجاهين مختلفين حول قضية معينة، ويسعى كل منهما إلى إثبات وجهة نظره، والدفاع عنها بشتى الوسائل العلمية والمنطقية واستخدام الأدلة والبراهين وصولا إلى إقناع الجمهور، وحتى الطرف الآخر في المناظرة بمصدقية موقفه (سيمون كوين، ٢٠١٤، ص. ٤٣).

تعرف المناظرة أيضا بأنها محاورة تتم بين طرفين يسعيان إلى تحقيق الهدف في ميدان من ميادين المعرفة، حيث يواجه كل طرف الطرف الآخر بدعوى يدعيها، ويدعمها بجملة من الأدلة المناسبة مواجهها في ذلك اعتراضات الخصم، وهي مواجهة بين طرفين ليبيدي كل طرف حججه ومبرراته، ويثبت

صحة موقفه حول القضية موضوع المناظرة أو النقاش، مفندا رأي الطرف الآخر ومزاعمه، ومدللا على تهافت موقف خصمه وضعفه.

٢- تاريخ فن المناظرات

المناظرة فن قديم يضرب بجذوره في أعماق التاريخ، فلطالما أحب الإنسان عرض أفكاره على غيره، والدفاع عنها، فقد أرسى القرآن الكريم أركان هذا الفن مؤكداً أن المناظرة هي أرقى سبيل الإقناع والمحاورة. كما قدم لنا نماذج رائعة في فن المناظرة كالحوار بين الله عزّ و جلّ وملائكته، وبين الأنبياء وأقوامهم، وبين الأب وابنه، وبين الأخ وأخيه. لم يكن عصر من العصور الإسلامية يخلو من وجود مناظرات ومحاورات ومناقشات وقد ازدهر هذا الفن، وبلغ ذروته في عصر نهضة العرب والمسلمين الحضارية. وكما عرفنا المناظرة في الفلسفة اليونانية حيث أوجد "أرسطو" و"أفلاطون" على سبيل المثال لا الحصر ما عرف بطريقة الحوار، وترجمها العرب باسم "طوبيقا". والمناظرة فن أصيل في الثقافة العربية والإسلامية. وتعرّف المناظرات بمفهومها الحديث على أنها فن أدبي مشرقى الأصل، حيث كان للمشاركة الذين أبدعوا في هذا المجال سبق على غيرهم من العرب والمسلمين، وبلغت المناظرة أوج ازدهارها بعد ذلك في الأندلس معتمدة في ذلك على القرآن الكريم والأحاديث النبوية والتراث الأدبي القديم (سيمون كوين، ٢٠١٤، ص. ٤٦).

٣- نظام و إدارة المناظرة

تعتبر المناظرة نشاطا ذهنيا وتربويا وتنقيفيا بامتياز، وتأخذ شكل منافسة بين فريقين يمثل كل منهما رأيا يختلف عن رأي الطرف الآخر في

القضية موضع النقاش. لا شك أن للمناظرة أصولاً وقوانين وضوابط تحكم المناظرة ونظامها وطريقة إدارتها.

تنطلق المناظرة بتقديم يقوم به رئيس الجلسة الذي يكون عادة أكثر المحكمين خبرة في مجال تحكيم المناظرات، وتكون الوظيفة الرئيسة الموكلة له إدارة المناظرة والإشراف على مجرياتها من أولها إلى آخرها. وإجمالاً تتضمن مسؤوليات رئيس الجلسة ما يأتي:

- (أ) الإعلان عن القضية وتقديم الموضوع المقترح للنقاش.
- (ب) التعريف بطرفين المتناظرين (الموالاتة و المعارضة).
- (ج) تقديم أعضاء هيئة التحكيم.
- (د) تحديد الفريق الذي يؤيد أو يتبنى القضية.
- (هـ) تحديد الفريق الذي يعترض على القضية.
- (و) دعوة كل متحدث على حدة لتقديم خطابه وشكره بعد الإنهاء منه.
- (ز) توجيه الشكر للمتناظرين بعد إنتهاء الجلسة، والاجتماع بلجنة التحكيم على انقراض لا تتخذ قرار من يفوز بالمناظرة (في بعض الأحيان يطلب رئيس الجلسة من المتناظرين مغادرة القاعة لإفساح المجال أمام لجنة التحكيم لاتخاذ القرار).
- (ح) الإعلان عن النتيجة النهائية والتعقيب عليها.
- (ط) الحفاظ على النظام العام عند إخلال أحد المتناظرين أو الجمهور بقوانين المناظرة.

٤- مفهوم مركز مناظرات قطر

مركز مناظرات قطر هو المنظمة الوطنية الوحيدة للمناظرات في دولة قطر، و قد تأسس في عام ٢٠٠٨ بهدف نشر ثقافة المناظرة في دولة قطر

ودول المنطقة و الوطن العربي بشكل عام، و الارتقاء بمعايير المناقشات المفتوحة والمناظرات بين الطلبة في دولة قطر ومنطقة الشرق الأوسط والعالم (مركز مناظرات قطر، ٢٠٠٨).

وقد قام مناظرات قطر بتنظيم واستضافة بطولة العالم الثانية والعشرين لمناظرات المدارس ٢٠١٠، والبطولة الدولية لمناظرات الجامعات باللغة العربية ٢٠١١، والبطولة الدولية لمناظرات المدارس باللغة العربية ٢٠١٢، والبطولة الدولية لمناظرات الجامعات باللغة العربية ٢٠١٣، والبطولة الدولية لمناظرات المدارس باللغة العربية ٢٠١٤، والبطولة الدولية الثالثة لمناظرات الجامعات باللغة العربية ٢٠١٥، والبطولة الدولية الثالثة لمناظرات المدارس باللغة العربية ٢٠١٦، والبطولة الدولية الرابعة لمناظرات الجامعات باللغة العربية ٢٠١٧، والبطولة الدولية الرابعة لمناظرات المدارس باللغة العربية ٢٠١٨، والبطولة الدولية الخامسة لمناظرات الجامعات باللغة العربية ٢٠١٩.

ب. التداولية

١- تعريف التداولية

التداولية في أصلها العربي يرجع إلى الجذر اللغوي (دول) وله معانٍ مختلفة، لكنها لا تخرج عن معاني التحول والتبدل، فقد ورد في معجم أساس البلاغة الزمخشري، "دول: دالت له الدولة، ودالت الأيام، بكذا، وأدال الله بني فلان من عدوهم، جعل الكثرة لهم عليه، وأدبل المؤمنون على المشركين يوم بدر، وأدبل المشركون على المسلمين يوم أحد" (مُجَدِّ سَابِل عِيُون السُّود، ١٩٩٨، ص. ٣٠٣).

فالملاحظة على معاجم العربية أنها لا تكاد تخرج في دلالتها للجذر "دول" على معاني: التحول، والتبدل، والانتقال سواء من مكان إلى آخر أم

من حال إلى أخرى، مما يقتضي وجود أكثر من طرف واحد يشترك في فعل التحول والتغير والتبدل والتناقل "وتلك حال اللغة متحولة من حال لدى المتكلم، إلى حال أخرى لدى السامع، ومتقلة بين الناس، يتداولونها بينهم، ولذلك كان مصطلح (تداولية) أكثر ثبوتا بهذه الدلالة من المصطلحات الأخرى الذرائعية، النفعية، السياقية (خليفة بوجادي، ص. ١٤٨).

التداولية هي علم اللغة التي تدرس استخدام اللغة المرتبطة مع سياق مستخدميهما. سيكون معنى اللغة مفهوما إذا كان سياقها معروفا. وتحديد التداولية هو قوانين استخدام اللغة عن أشكال ومعنى المتعلق بقصد المتكلم، والسياق، والحال. ووضّح باريرا أن التداولية هي دراسة استخدام اللغة في التواصل، العلاقة بين الجمل، والسياق، والحال، والوقت لنطق الجمل. أما التعريف الذي شرحه باريرا فكما يلي: (أ) كيف يتم التفسير واستخدام الخطاب يعتمدان إلى العلم الواقعي (ب) كيف يتم المتكلم في استخدام وفهم الفعل الخطابي (ج) كيف يتم تأثير تركيب الجملة من قبل العلاقة بين المتكلم والسامع (باريرا، ٢٠٠١، ص. ١٢٦).

وهناك ترجمات أخرى لمصطلح التداولية مثل البراغماتية والنفعية والذرائعية، ويعود أصل تسمية البراغماتية أو الذرائعية الجديدة إلى منطري السيمياء مثل تشارلز موريس، وتشارلز ساندرز بيرس، وجون ديوي على وجه الخصوص (حفاوي بعلي، ٢٠٠٦، ص. ٥٩).

وقد ارتبط تحديد المفهوم الاصطلاحي للتداولية دائما بالتمييز بينها وبين الدلالة من ناحية، والتمييز بينها وبين النحو من ناحية أخرى، وقد بدأ هذا الارتباط فيها البدايات الأولى التي عرض فيها "موريس" (١٩٣٨) مفهوم التداولية مقارنا بالنحو والدلالة ثم توالى الأبحاث والدراسات التي اتخذت من

تميز "موريس" منطلقا كما اتخذت من تعريفه منطلقا لبناء المفهوم الاصطلاحي على هذا التمييز (عيد بليغ، ص. ٧٠).

٢- أنواع التداولية

يمكن تقسيم التداولية العامة إلى اللسانيات التداولية والتداولية الاجتماعية. فالأولى يمكن تطبيقها في دراسة الهدف اللساني من التداولية. المصادر التي توفرها لغة ما في نقل أفعال إنجازية معينة. والثانية تعني بالشروط والظروف الأكثر محلية المفروضة على الاستعمال اللغوي وهو حقل أقل تجريدا من الأول. ويقسم الدكتور محمد أحمد نحلة التداولية إلى:

(أ) التداولية الاجتماعية: التي تهتم بدراسة شرائط الاستعمال اللغوي المستنبطة من السياق الاجتماعي

(ب) التداولية اللغوية: التي تدرس الاستعمال اللغوي من وجهة نظر تركيبية

(ج) التداولية التطبيقية: وهي تعني بمشكلات التواصل في الموقف المختلفة

(د) التداولية العامة: وهي التي تعني بالأسس التي يقوم عليها استعمال اللغة استعمالا اتصاليا (نحلة محمود أحمد، ٢٠٠٢، ص. ١٥).

ج. الوقاحة اللغوية

البشر هم كائنات اجتماعية تتواصل مع اللغة. اللغة نفسها لها شكلان، مكتوبة ومحكية. أما بالنسبة لاستخدامه، فيستخدم البشر في الاتصال. باستخدام اللغة، يمكن للبشر نقل الرسالة والمعنى المطلوب إلى شريك الكلام. بعد نقل الرسالة إلى شريك الكلام، سيحصل المتحدث على تعليق أو رد من شريك الكلام (غني ودين، ٢٠١٨، ف، ١).

الوقاحة اللغوية هي موقف وسلوك سلبي في سياق معين (كوليفير، ٢٠١١، ص. ٢٥٤). ومن مبدئي هذه الدراسة هم جوناثان كوليفير وديريك بوسفيلد وميريام أ لوكير. الوقاحة اللغوية هي عكس التهذيب اللغوي. تعتبر الوقاحة اللغوية سلوكا سلبيا حيث قام بها بعض المتكلمين في سياق معين على سبيل المثال عند حدوث المخالفة، أو الدفاع الرأى، أو الطلب عن شريك الكلام ليتابع المتكلم. شرح كوليفير أن الوقاحة اللغوية هي سلوك الاتصال الذي يهدف إلى إهانة الوجه شريك الكلام أو يسببه يشعر كما يريد المتكلم. والمقصود من هذا التعريف هو أن الوقاحة اللغوية تعتمد على غرض أو نية المتكلم وفهم المستمع من نية المتكلم وعلاقتها. بمعنى آخر، هي سلوك يمكن تمييزها كسلوك سلبي عندما يفهم المستمع أن المتكلم ساء إلى وجهه ودالة إلى السلوك المهدد (كوليفير، ٢٠٠٨، ص. ٣٦).

يرى ميلس أن الوقاحة اللغوية يمكن تحليلها وفهمها بشكل تداولي عندما ترابط بفهم مجموعات أو مجتمعات من الكلام في موضوع استراتيجية الخطاب الواسع بين متكلمي اللغة (ميلس، ٢٠٠٣، ص. ١٣٩). زيادة على ذلك، وضح ميلس أن الوقاحة اللغوية يجب أن تُنظر كسلوك أو موقف شخص وليست الجودة الجوهرية للكلام. ففي هذه الحالة، صارت الوقاحة اللغوية تقييما معقدا نحو المتكلم (ميلس، ٢٠٠٣، ص. ١٢٢).

انطلاقا عند نظرة ميريام أ لوكير بأنه يمكن فهم الوقاحة اللغوية كالسلوك الذي يتسبب في تشديد الوجو في سياق معين. يؤكّد لوكير أن الوقاحة اللغوية هي سلوك التفاقم الوجه (Face-aggravate). أما التفسير الآخر لتعريف الوقاحة اللغوية عند لوكير هو أن السلوك المقصود ليس مجرد تفاقم الوجه، بل هو أيضا العبث بالوجه. أما العلاقة بالإشارات الوقاحة اللغوية، فيمكن تأكيدها أن الإشارات الوقاحة اللغوية يمكن أن يظهر تحقيقها من الخطابات التي تفاقم الوجه أو تعبث

بالوجه بالعرض للتحقير أو الاستهزاء. يخالف بوسفيلد قليلا عن تعريف الوقاحة اللغوية عند لوكير، يرى بوسفيلد أن الوقاحة اللغوية هي الإصدار من تهديد الوجوه المتضارب غير المبرر والمتضارب الأفعال وأداؤها عمدا. يؤكد بوسفيلد في تعريفه على سلوك الإهمال والمتضارب. يمكن أن تتحقق الإشارات الوقاحة اللغوية من الخطابات التي تضمنت الإهمال والمتضارب. يرى تيركورافي أن الوقاحة اللغوية تحدث عندما التعبير المستخدم لا يناسب سياق الحدث، وهي تهدد وجه المرسل إليه ولكن لا نية تهدد الوجه تنسب إلى المتكلم من قبل المستمع. و يرى تيركورافي أن الوقاحة اللغوية يمكن تحقيقها بسلوك تهديد الوجه. من علامات تهديد الوجه هو كاد أن يكون شريك الكلام محاصرة ومهددة ولا يمنح بالاختيار. أما العلامات الأخرى من تهديد الوجه هو وجود عناصر التهديد، والإجبار، والإسقاط. وفي علاقة الإشارة الوقاحة اللغوية، كانت أنواع الخطاب الذي تضمن التهديد، والإجبار، والإسقاط كلها لها إشارة مختلفة بعضها ببعض. يؤكد لوكير وواتس أن الوقاحة اللغوية هي سلوك يعتبر سلبيا، لأنها تجاوزت المبادئ الاجتماعية المطبقة حول المجتمع (لوكير وواتس، ٢٠٠٨، ص. ٥).

بناءً على غرض أو نية المتكلم، تنقسم الوقاحة اللغوية إلى قسمين، هما الوقاحة اللغوية بدافع و الوقاحة اللغوية بلا دافع. بشرح آخر، تعتبر الوقاحة اللغوية بدافع عندما المتكلم ينوي أو يقصد القيام بها. والوقاحة اللغوية بلا دافع كانت عكسها، وهي عندما المتكلم لا ينوي أو لا يقصد القيام بها بته.

د. الوقاحة اللغوية عند جوناثان كوليفر

اختلف قاعدة الوقاحة اللغوية في خلال تعريفها حسب وجهة النظر اللغويين ومتخصصي اللغة. كانت قاعدة الوقاحة اللغوية بشكل عام تختلف حسب غرض استخدامها وسياقها. تُعرّف الوقاحة اللغوية بالنسبة إلى غرض استخدامها

كأداء لغوي تُهدفُ إلى إفساد العلاقة بين الروعة أو تفاقم الوجه عمدًا. في هذا الأمر يؤكد كوليفير أن الوقاحة اللغوية هي عكس التهذيب اللغوي وهي استراتيجية تُستخدم لإفساد العلاقة بين المتكلمين. شرح كوليفير تفصيليا أن هنالك بعض العوامل التي تسبب إلى استخدام الوقاحة اللغوية في هذا النوع. العامل الأول هو العلاقة الاجتماعية بين المتكلم وشريك الكلام القريبة. كلما ازدادت قرابة العلاقة بينهما، كانت أكثر إمكانا في وقوع الوقاحة اللغوية. أما العامل الثاني هو وجود اختلال القوة الاجتماعية بين المتكلمين. المتكلمون الذين لهم القوة الاجتماعية القوية سوف يميلون إلى أن يقعوا في الوقاحة اللغوية في إلقاء خطابهم نحو الذين لهم القوة الاجتماعية الضعيفة. والعامل الثالث هو إرادة المتكلم الذي لا يريدون أن يعقّبوا عن وجه شريك الكلام بسبب وجود الصراع المقتضي (كوليفير، ١٩٩٦، ص. ٣٥٠).

طوّر كوليفير قاعدة الوقاحة اللغوية كقاعدة عكس قاعدة التهذيب اللغوي عند بروين وليبينسون، وهي قاعدة الوقاحة المباشرة (*Bald on record impoliteness*)، الوقاحة الإيجابية (*Positive impoliteness*)، الوقاحة السلبية (*Negative impoliteness*)، السخرية أو الشفقة (*Sarcasm or mock politeness*)، والوقاحة المقيدة (*Withhold politeness*) (كوليفير، ١٩٩٦، ص. ٨-٩).

١ - الوقاحة المباشرة (*Bald on record impoliteness*)

تتمّ هذه القاعدة بسبب المتكلم لا يريد أن يتأزر مع شريك الكلام عمدًا أو لا يريد المتكلم أن يحافظ على العلاقة الحسنة مع شريك الكلام عمدًا. العامل العمدي لأن لا يحافظ المتكلم على العلاقة الحسنة مع شريك الكلام هو سبب أساسي في قيام المتكلم على الوقاحة بصراحة. انطلاقًا من

بروين و ليينسون، يمكن أداء الوقاحة اللغوية في حالة الطارئة لكي لا يحتاج المتكلم إلى استخدام استيراتيجة أخرى للحفاظ على وجه شريك الكلام.

٢- الوقاحة الإيجابية (Positive impoliteness)

تتم هذه القاعدة بهدف إفساد وجه شريك الكلام الإيجابي. الوجه الإيجابي المقصود هو إرادة كل شخص لأن يكون محترمًا، مستحَبًا ومحتاجًا مع الآخر. فيما يلي أقسام استيراتيجتها.

(أ) إهمال الآخر - بأن لا يلتفت المتكلم إلى وجه شريك الكلام عندما كانا في نفس المكان. عدم الالتفات إلى وجه شريك الكلام يعني أيضا بعدم إتاحة فرصة شريك الكلام للتكلم، أو عدم احترام شريك الكلام، وما أشبه ذلك.

(ب) عزل الآخر - كادت هذه الاستيراتيجة أن تكون متساوية مع استيراتيجة الرقم الأول. لكن المتكلم يحدد نفسه عمدًا لكي لا يتخاطب شريك الكلام مع المتحدث.

(ج) الاحتجاب أو الانفصال من شريك الكلام الذي له نفس الرأي مع المتكلم أو فرقة، على سبيل المثال القيام بالرد نحو رأي آخر.

(د) عرض أو تعبير مظهر غير مبالاة أو غير عاطف أو غير مولع.

(هـ) استخدام لقب غير أخلاقي نحو شريك الكلام أو دعوة شريك الكلام بدعوة الاستهزاء.

(و) استخدام المصطلحات الطريفة لكي لا يفهم شريك الكلام خطاب المتكلم.

(ز) جعل الآخر منزعة بالغة المستخدمة.

(ح) استخدام الكلمات الجديدة أو اللغة الصارمة أو الشتيمة.

٣- الوقاحة السلبية (Negative impoliteness)

- ليست الوقاحة السلبية متساوية بالوقاحة الإيجابية التي تعمل في الحفاظ على الوجه السلي لشريك الكلام، بل إنها تهدف إلى إفساد الوجه السلي وترزعج إرادة شخص لكي لا يزعج. على سبيل المثال كما يلي:
- (أ) تحويف الآخر - غرس الاعتقاد أن الأشياء السيئة سوف تحدث نحو شريك الكلام.
- (ب) السخر، القيام بالرد أو الاستهزاء - بهذه الاستراتيجيات يعبر المتكلم قوته النفسية. إضافة إلى ذلك يخطئ ويستهزئ بضعفة الآخر.
- (ج) احتقار الآخر ويفعل ما يشاء نحو الآخر.
- (د) إهمال وإهانة الآخر.
- (هـ) يجاوز الحدود الشخصية (التعدي على المساحة الشخصية) ومعناه حرفيًا أو مجازيًا مثل يتصنت كلام شخص آخر، يقرأ ورقة أو وثيقة شخص آخر الذي كان ليس سمته، يُجبر شريك الكلام أن يتكلم شيئًا سرّيًا أو شخصيًا الذي لا ينبغي له إلقاءه.
- (و) ارتباط شريك الكلام بالأشياء السلبية بصراحة.
- (ز) جعل الآخر كأنه ممنون نحو المتكلم.

٤- الوقاحة السخرية أو الشفقة (Sarcasm or mock politeness)

- يقوم المتكلم في هذه الاستراتيجيات بالوقاحة اللغوية المصطنعة وهي القيام باستراتيجية الوقاحة الزائفة أو غير الصادقة.

٥- الوقاحة المقيدة (Withhold politeness)

وهي الوقاحة اللغوية التي تحدث بسبب إهمال المتكلم أو عمدته حيث لا يستخدم التهذيب اللغوي المطلوب، على سبيل المثال عندما المتكلم يساعده شخص آخر، لا يتم بعد ذلك قول الشكر. أو عندما المتكلم يستعير شيئاً ما من شخص آخر لا يقوم بالاستأذان في البدء. أو لا يريد إجابة السلام نحو من أتى إليه بالسلام وما أشبه ذلك.



الباب الثالث عرض البيانات وتحليلها

كانت المناظرة تشتمل على خطاب يتحدث عنه المتناظرون. وكلّ خطاب ألقاه المتناظرون يحتوي على أغراض مختلفة حسب إرادة المتحدث أو المتكلم. فمن أغراض المتناظرين في إلقاء خطابهم هي إخبار الجمهور عن أمر ما أو ردّ فريق الخصم من كلام أو تفكير أو مثال أو حتى استهزاء فريق الخصم أو تحقيرهم أو إيذائهم أو إهمالهم وما إلى ذلك. ولكن للأسف، عندما تُعتبر المناظرة العربية كفنّ تبادل الأفكار والآراء والثقافة والعلوم، ما زال وجد الباحث من خلالها بعض الأقوال أو الكلام أو الخطاب ينطقها المتناظرون باستخدام الكلمات أو الجمل السليطة والغير المهذبة ولا يحسن نطقها في مسرح المناظرة. فأشكال هذه الأغراض الخطابية التي تؤثر شعور أو عواطف شريكي الكلام أو المخاطبين أو السامعين بالإيذاء أو الإهمال أو الإستهزاء بعد سماعها تعتبر الوقاحة اللغوية.

ركزت المناظرة إلى مناقشة قضية أو مشكلة باستخدام طريقة التفكير الصحيح وآراء جيدة ولغة صحيحة. فيتطلب تركيز المتناظرين في خطابهم إلى بحث القضية وليس إلى إيذاء أو استهزاء فريق الخصم. مهما كان استخدام الكلمات أو الجمل السليطة صالحة في المناظرة، لكن الوقاحة اللغوية تؤدي إلى إيذاء المخاطبين بعد سماعها ويلزم على المتناظرين أن يتباعد منها ويرجع إلى تركيز المناظرة.

أ. المبحث الأول: أنواع خطاب المناظرين الذي تضمن الوقاحة اللغوية عند جوناثان كوليفر في الجوبة الربع النهائي جامعة قطر بنين ضد جامعة مصراتة والجولة النصف النهائي جامعة الأميرة سمية للتكنولوجيا ضد جامعة هارفارد.

١- خطاب المناظرين في الجولة الربع النهائي جامعة قطر بنين ضد جامعة مصراتة

وجد الباحث في هذه الجولة الربع النهائي ستة عشر خطابا تضمن الوقاحة اللغوية عند جوناثان كوليفر، وتفصيلها كما يلي:

سنأتي لكم هنا اليوم في الموالة لنقول لكم أولا كيف يتم تقديس الثروات ثم نقول لكم ماذا يعني تقديس الثروات في علمنا هذا اليوم **وسنقول لكم ومن البداية أننا نرفض أي حجة من فريق المعارضة تأتي وتقول لنا أن أي شخص يقدس الثروات هو قدسها بمجهوده وستثبت لكم هذا خلال محاورنا.**

كان خطاب **"وسنقول لكم ومن البداية أننا نرفض أي حجة من فريق المعارضة تأتي وتقول لنا"** ألقاه المتحدث الأول من فريق الموالة في بداية خطابه قبل أن يلقي أية حجج وبراهين وآراء. وكان هذا المتحدث لم يسمع أي خطاب من فريق الخصم (فريق المعارضة) مع أن في نظام المناظرة كان الدور الأول لإلقاء الخطاب هو المتحدث الأول من فريق الموالة. فلا يستحق هذا المتحدث الأول من فريق الموالة ليقول مثل هذا الخطاب لأنه لم يسمع كلام وحجة فريق الخصم (فريق المعارضة). وبالتالي وبشكل مباشر قد قام هذا المتحدث الأول بإهمال حجج أو خطابات التي سيلقيها فريق الخصم (فريق المعارضة).

بدايةً يا سادة دعوني أوضّح إشكالا كبيرا انبثق من فريق الموالاتة داحق لاستراتيجيتهم من البداية، فريق الموالاتة كان من الأجنبه أن يذكر مشكلة عامة ينطلق منها ويثبت أن هذا الحل يعالج تلك المشكلة، لم يذكر أي مشكلة بته، ثانيا لم يذكر أي هدف يريد الوصول إليه من خلال حججه، ادّعى حجج وقال وقال وقال ولكن إلى أين ستصلون يا سادة.

كان خطاب "ادّعى حجج وقال وقال وقال" ألقاه المتحدث الأول من فريق المعارضة في تنفيده لما جاء به المتحدث الأول من فريق الخصم (فريق الموالاتة). كرّر هذا المتحدث الأول من فريق المعارضة كلمة "وقال" ثلاث مرات ويدل ذلك إلى تحقير المتحدث الأول من فريق الخصم (فريق الموالاتة) وليس يدل إلى تنفيذ حججه كما هو المطلوب في دور التنفيذ في المناظرة.

سألنا سؤالاً مهماً وهو ما معياركم الأخلاقي، المعيار الأخلاقي يعني للأسف لم تستمع خطابنا في الأول تماماً، المعيار الأخلاقي أن كيف حصلت على هذا المال من الأساس.

كان خطاب "المعيار الأخلاقي يعني للأسف لم تستمع خطابنا في الأول تماماً" ألقاه المتحدث الثاني من فريق الموالاتة أثناء تنفيده لما جاء به فريق الخصم (فريق المعارضة). من المستحيل أن لا يستمع المتناظر إلى خطاب متناظر آخر أثناء المناظرة. فعدم الاستماع الذي ألقاه هذا المتحدث الثاني هو تعبير لخلافه نحو رأي فريق الخصم (فريق المعارضة). وبالتالي تضمن هذا الخطاب إهمال فريق الخصم (المعارضة) بأنهم لم يستمعوا إلى خطاب فريق الموالاتة.

للأسف اعترض على تعريف التقديس وقال أن التقديس أنك أنت تمسك المال متماسخة ولم يتم استثمار، كلامك صحيح ولكن للأسف يجب أن تراعي النص من الآن في الصفحة العربية وأنا في المناظرة

نناقش الأمر على أرض الواقع، عندما تأخذ هذه الكلمة من المعجم ستجدون بتعريفها لكن عندما نناقش نظرية اقتصادية والموضوع الأخلاقي يمس هذه الشاب فبالتالي أن التقديس هو بقاء المال واستثمار وتزايد في طبقة معينة محكور في أشخاص معينين.

كان خطاب "كلامك صحيح ولكن للأسف يجب أن تراعي النص

من الآن في الصفحة العربية" ألقاه المتحدث الثاني من فريق المعارضة في تنفيذ لفريق فريق الخصم (فريق المعارضة). تضمن هذا الخطاب معنى الأمر لفريق الخصم لأن يتعمق ويبحث عن معنى التقديس في الصفحة العربية. بمعنى آخر يعتبر هذا المتحدث الثاني من فريق الموالاتة أن فريق الخصم لم يفهموا معنى التقديس وبالتالي يدل هذا الخطاب إلى تحقير واستهزاء عدم فهم فريق الخصم عن معنى التقديس.

فريق الموالاتة: مداخلة! (طلب المداخلة)

المتحدث الثاني من فريق المعارضة: سأخذك قليلا لدي الكثير لكي أفندها

كان خطاب "سأخذك قليلا لدي الكثير لكي أفندها" ألقاه

المتحدث الثاني من فريق المعارضة في رد مداخلة فريق الخصم (فريق الموالاتة). في نظام المناظرة كان من حق المتحدث أن يقبل المداخلة أم يرددها. لكن هذا الخطاب تضمن إجابة الرد من المتحدث الثاني وحجة رده وهي كثرة التنفيذ لفريق الخصم. كثرة التنفيذ تعني كثرة الأشياء الخاطئة لدى فريق الخصم (فريق الموالاتة). وبالتالي يدل هذا الخطاب إلى رد المداخلة السيئ واستهزاء فريق الخصم (فريق الموالاتة).

ولهذا نحن جئنا بمشكلة وضرينا لكم أمثلة من الدولة وهذا كان محورنا في الحجج التي سوف نتمناها، أرجوكم **سريعا في مداخلتك**

كان خطاب "**أرجوكم سريعا في مداخلتك**" ألقاه المتحدث الثاني من فريق المعارضة في إتاحة فرصة المداخلة لفريق الخصم (فريق الموالاتة). تضمن هذا الخطاب الأمر بسرعة المداخلة لفريق الخصم (فريق الموالاتة). ففي هذا الحال قد قام المتحدث الثاني من فريق المعارضة باعتبار أن فريق الخصم (فريق الموالاتة) سيقدموا المداخلة ببطء. طريقة المداخلة كانت واضحة في نظام المناظرة خاصة لمدة تقديم المداخلة وعرفها المتناظرون قبل أن يقوموا بالمناظرة. وبالتالي كان هذا الخطاب يعبر إهمال المتحدث الثاني لفريق الخصم (فريق الموالاتة) ويحاول إسقاط قوتهم.

ختاما أقول بأن هذه المناظرة للأسف الشديد لم تكن ذات نقاط تصادم كثيرة **لعدم منطقيتهم** في سرد هذه المشكلة

كان خطاب "**لعدم منطقيتهم**" ألقاه المتحدث الثاني في نهاية خطابه قبل أن يختتم خطابه. ففي هذه الحالة كان المتحدث الثاني من فريق الموالاتة يحاول بأن يعبر ما يندم به من سير المناظرة. رأى هذا المتحدث الثاني من فريق المعارضة بأن فريق الخصم (فريق الموالاتة) لم يقيم بتقديم حجج وآراء صحيحة. وحتى ألقى مصطلحا لا يحسن إلقاءه في مسرح المناظرة. فمصطلح عدم المنطق يدل إلى ضعف منطق فريق الخصم (فريق الموالاتة) وبالتالي يؤدي إلى تحقيرهم.

ونحن نتمنى أن تكون مشكلة واقعية وجدلية **ولكنهم هربوا بعيدا** ونحن جئنا قريبا إليكم

كان خطاب "**ولكنهم هربوا بعيدا**" ألقاه المتحدث الثاني من فريق المعارضة في نهاية خطابه قبل أن يختتم خطابه. يحاول هذا المتحدث الثاني من

فريق المعارضة المقارنة بين فريقه وفريق الخصم (فريق الموالاتة). فكلمة "هربوا" يعني أن فريق الخصم (فريق الموالاتة) لم يحققوا المناظرة بطريقة صحيحة والتأكيد بعدها أن فريقه جدير بتحقيق طريقة المناظرة الصحيحة. وبالتالي قام المتحدث الثاني من فريق المعارضة بإسقاط فريق الخصم من خطاب ألقاه في آخر خطابه ويؤثر سلبياً لفريق الخصم (فريق الموالاتة).

نريد أن نحرس التوازن هذا، نريد أن نحافظ على حقوق الناس في التوازن العالمي وفي أن يكون نادي الناس جميعاً من مساواة أو في أن يعيشوا حياة كريمة. لكن أنتم لا أدري ماذا تريدون من حديثكم

كان خطاب "لكن أنتم لا أدري ماذا تريدون من حديثكم" ألقاه المتحدث الثالث من فريق الموالاتة أثناء تفنيده لحجج فريق الخصم (فريق المعارضة). هذا الخطاب ألقاه هذا المتحدث الثالث بعد تأكيد حججه بغرض كشف ضعف حجج فريق الخصم (فريق المعارضة). هذا الخطاب يعني سؤالاً لا يتطلب الجواب. حيث أن هذا المتحدث الثالث لا يفهم حجج وآراء فريق الخصم (فريق المعارضة) وبالتالي قام بإلقاء هذا الخطاب لاستهزاء فريق الخصم (فريق المعارضة).

تحدثتم قلتم أولاً نقدتم مبدأنا في التقديس وقلتم حفاظ على نمو الدولة لا أدري كيف نمو الدولة يجعل استثمار الدولة، هل لديكم مداخلة؟
(بالضحك)

كان خطاب "لا أدري كيف نمو الدولة يجعل استثمار الدولة" ألقاه المتحدث الثالث من فريق المعارضة أثناء تفنيده لحجج فريق الخصم (فريق المعارضة). هذا الخطاب ألقاه هذا المتحدث الثالث بعد تأكيد حججه بغرض كشف ضعف حجج فريق الخصم (فريق المعارضة). هذا الخطاب يعني سؤالاً

لا يتطلب الجواب. حيث أن هذا المتحدث الثالث لا يفهم حجج وآراء فريق الخصم (فريق المعارضة) وبالتالي قام بإلقاء هذا الخطاب لاستهزاء فريق الخصم (فريق المعارضة).

هل لديكم مداخلة؟ (بالضحك)

كان خطاب "هل لديكم مداخلة؟ (بالضحك)" ألقاه المتحدث الثالث من فريق الموالاتة كسؤال يواجهه إلى فريق الخصم (فريق المعارضة) لكن خارج وقت المداخلة. ففي هذه الحالة طرح المتحدث الثالث من فريق الموالاتة وفرصة المداخلة مع أنه عرف تماما أن فرصة المداخلة قد انتهت. ويأتي بعد ذلك بضحك يشير إلى استهزاء فريق الخصم (فريق المعارضة). وبالتالي كان هذا الخطاب لا يلتزم أخلاقية المناظرة وسلوكها و يؤثر المخاطبين بتأثير سلبي وغير صالح.

أننا نلتزم بأخلاقية المناظرة حينما نستخف بفريق الآخر ضاحكين ولكننا جئنا بحجج قوية ومتمينة سأتلوها عليكم بينما قال بأن حججكم لم تكن حججا قوية ولم أجد ما أفند لأنك يا سيدي لم تفهم ما قلنا لأن ما قلنا لا يستوعبه ربما تفكيرك أو لا أحد أدري ما المشكلة لديك.

كان هذا الخطاب "لأنك يا سيدي لم تفهم ما قلنا لأن ما قلنا لا يستوعبه ربما تفكيرك أو لا أحد أدري ما المشكلة لديك" ألقاه المتحدث الثالث من فريق المعارضة في تنفيذ التنفيذ من قبل فريق الخصم (فريق الموالاتة). وكان هذا الخطاب أثرا سلبيا من خلال الخطاب ألقاه فريق الخصم (فريق الموالاتة) قبله. اعتبر هذا المتحدث الثالث من فريق المعارضة أن فريق الخصم لم يفهم جميع ما قاله. فهذا الخطاب ألقاه المتحدث الثالث عمدا لإهانة فريق

الخصم (فريق الموالاتة) شخصيا وليس تنفيذ حجج أو آراء. بينما المناظرة تركز إلى أفكار لا إلى أهانة شخص.

هم يتحدثون عن السرقة، السرقة ليست لها علاقة بتقديس الأموال قد تأتي الأموال من غير السرقة، هل نقدها أم لا هذا هو محور حديثنا هل نقدها أو لا نقدها إنما كيف أنت الأموال هي مناظرة أخرى بموضوع آخر. وبالتالي كل الحجج سيادة التحكيم والحضور الكريم وسيادة الفريق بنيت على هذا الافتراض الخاطئ وعدم فهم النص القضية.

كان خطاب "كل الحجج سيادة التحكيم والحضور الكريم وسيادة الفريق بنيت على هذا الافتراض الخاطئ وعدم فهم النص القضية" ألقاه المتحدث الثالث من فريق المعارضة في تنفيذ حجج فريق الخصم (فريق الموالاتة). ففي هذا الخطاب أثبت المتحدث الثالث من فريق المعارضة أن جميع الحجج المطروحة من قبل فريق الخصم مخطئة. هذا الخطاب يوصل إلى فريق الخصم (فريق الموالاتة) من أجل إهانتهم وإسقاطهم بل يدعو الآخرين ليصبحوا كما هو قام به.

ساداتي الكرام نحن جننا للحديث على طريقة تعاملنا مع الأموال التي وصلت إلينا، كيف وصلت إلينا هو أمر آخر خارج هذه المناظرة وكل حججكم للأسف بنيت على الافتراض الخاطئ.

كان الخطاب "وكل حججكم للأسف بنيت على الافتراض الخاطئ" ألقاه المتحدث الثالث من فريق المعارضة في تنفيذ حجج فريق الخصم (فريق الموالاتة). ففي هذا الخطاب أثبت المتحدث الثالث من فريق المعارضة أن جميع الحجج المطروحة من قبل فريق الخصم مخطئة. هذا الخطاب يوصل إلى فريق الخصم (فريق الموالاتة) من أجل إهانتهم وإسقاطهم بل يدعو الآخرين ليصبحوا كما هو قام به.

السادة الكرام أتى ثانيهم وقال بأننا ليس بحاجة لتحديد المشكلة ثم قدم لنا نفسه وأتى بمشكلة غير واضحة وبالتالي أيها السادة إن تحديد مشكلة مفسلية في هذا النص يؤكد أننا فريق القوي وأنه منظم الأوراق

كان خطاب "وأنه منظم الأوراق" ألقاه المتحدث الثالث من فريق المعارضة في تنفيذ تحديد مشكلة وهدف فريق الخصم (فريق الموالاتة). ينطق المتحدث الثالث من فريق المعارضة مصطلحا يشير إلى فريق الخصم (فريق الموالاتة). وكان ذلك المصطلح الذي ينطقه المتحدث الثالث مصطلحا لا يحسن نطقه في مسرح المناظرة. لأن المتناظر ليس مجرد متعلقا بالأوراق ولكنه يفكر ويستخدم منطقيته ويتبادل آراءه بعضه ببعض.

أعيد وأكرر بأن طريقة جلب الأموال هي مناظرة أخرى يمكن أن نتناظر عليها ولكن نتحدث عن أموال موجودة كيف نتعامل معها نحن نقول بأن التقديس في الوضع ثم استثمارها في وقت مناسب هو الأمر الأخلاقي بينما أنتم لا نعرف إذا كنتم هل جئتم فاهمين لهذا النص؟

كان خطاب "هل جئتم فاهمين لهذا النص؟" ألقاه المتحدث الثالث من فريق المعارضة في تأكيد وتأييد حجته. يشبه هذا الخطاب سؤالاً لا يتطلب الجواب يليق به إلى فريق الخصم (فريق الموالاتة). يعبر المتحدث الثالث أن فريق الخصم (فريق الموالاتة) لم يفهموا نص قضية المجلس بينما كان كل متحدث من فريق الخصم (فريق الموالاتة) قد قاموا بدور المتحدث. وبالتالي لم يقصد هذا المتحدث الثالث تنفيذ حجج وآراء فريق الخصم (فريق الموالاتة) بل قام باستهزاء وإهانتهم فحسب.

٢- خطاب المتناظرين في الجولة النصف النهائي جامعة الأميرة سمية للتكنولوجيا أردن ضد جامعة هارفارد

وجد الباحث في هذه الجولة النصف النهائي أحد عشر خطابا تضمن
الوقاحة اللغوية عند جوناثان كوليفر، وتفصيلها كما يلي:

يا عزيزتي إذا كانت الدولة تعاني الدولة لن تنتظر أحد دبلوماسيتها ليرتكب
جريمة لتقضي عليه، وهذا أيضا يا صديقتي نريد أن نحقق لك أنك
تكلمت هناك فوائد مستقبلية وأي فائدة هناك، والإنسان يقتل مقابل
سعر يحدد على روح أي فائدة يا صديقتي وبأي منطق تتحدثين

كان خطاب " أي فائدة يا صديقتي وبأي منطق تتحدثين" ألقاه
المتحدث الثاني من فريق الموالاتة في تنفيذ حجج فريق الخصم (فريق المعارضة).
ألقى هذا المتحدث الثاني من فريق الموالاتة ذلك الخطاب بعد ذكره عن حجة
فريق الخصم (فريق المعارضة) وتوضيح خطأ تفكيرهم. لكن ذلك الخطاب كان
سليطا لما فيه من اعتبار وسؤال عما يستخدمه فريق الخصم (فريق المعارضة) من
سلوك التفكير الخاطيء ومنطق مبهم. وبالتالي قام هذا المتحدث الثاني من فريق
المعارضة بأهانة فريق الخصم (فريق المعارضة).

فريق المعارضة: مداخله! (طلب المداخله)

المتحدث الثاني من فريق الموالاتة: تمتع يا صديقتي ولا تكثر الرد أتكلم

عنه

كان خطاب " تمتع يا صديقتي ولا تكثر الرد أتكلم عنه" ألقاه
المتحدث الثاني من فريق المعارضة في رد مداخله فريق الخصم (فريق المعارضة).
في نظام المناظرة كان من حق المتحدث أن يقبل المداخله أم يردھا. لكن هذا
الخطاب تضمن إجابة الرد من المتحدث الثاني والأمر بأن لا يقوم بالمداخله

لدى فريق الخصم (فريق المعارضة). وبالتالي يدل هذا الخطاب إلى رد المداخلة السيئ وعدم احترام هذا المتحدث الثاني على فريق الخصم (فريق المعارضة).

وتكلمنا منطلقين من هدف أنه يجب وهو الهدف الأسمى والذي يحمل الفوائد إلى الحقيقية وهو ضمان محاكمة عادلة للمتهم والإقياس ذلك على استقرار المجتمع. بدأنا سيداتي ساداتي من خلال متحدثنا الأول بعد ما فندنا النظرية الغربية جدا التي جاءت بها متحدثة الأولى

كان خطاب "بعد ما فندنا النظرية الغربية جدا التي جاءت بها

متحدثة الأولى" ألقاه المتحدث الثاني من فريق الموالاتة في تأكيد تنفيده لحجج فريق الخصم (فريق المعارضة). لكن في ذلك الخطاب عبر المتحدث الثاني من فريق الموالاتة عدم احترامه على النظرية التي قدمها فريق الخصم (فريق المعارضة). ويحتمل ذلك الخطاب كراهية المتحدث الثاني من فريق الموالاتة في قبول حجة فريق الخصم (فريق المعارضة). وبالتالي استخدم هذا المتحدث الثاني من فريق المعارضة مصطلحا لا يحسن نطق وإلقاؤه في مسرح المناظرة.

أهذا هو العدل أنظر ما حدث في دولة الأردن قامت العائلة الأردنية ومجتمع الأردني يقول أين الحق منا أين الحق الذي يجب أن يسقط على هذا الرجل أهذه فائدة أسقطتية يا صديقة المتحدثة الأولى

كان خطاب "أهذه فائدة أسقطتية يا صديقة المتحدثة الأولى" ألقاه

المتحدث الثاني من فريق الموالاتة في تنفيذ حجة فريق الخصم (فريق المعارضة). كان المتحدث الثاني من فريق الموالاتة في هذه الحالة يحاول أن يخطئ ما يأتي به فريق الخصم (فريق المعارضة) بعد أن قام بشرح خطأ تفكير فريق الخصم (فريق المعارضة) بشكل متسلسل. أتى هذا المتحدث الثاني من فريق الموالاتة بعبارة تدل إلى تأكيد خطأ فريق الخصم (فريق الموالاتة) وبالتالي تم إسقاطهم بتلك العبارة.

أما كل الأمثلة التي قامت بعمليتها مثل السفارة الإسرائيلية في الأردن تتضمن القتل ولكن هم لم ينفدوا تعريفنا ولم ينفدوا ما أخذنا أن هو الحصانة الدبلوماسية التي لا تتضمن أجرام كبرى لذلك إن أمثلتهم جميعها لا تقع تحت نطاق الحصانة الدبلوماسية لذلك يجب عدم أخذها في عين الحاكم

كان خطاب "إن أمثلتهم جميعها لا تقع تحت نطاق الحصانة الدبلوماسية لذلك يجب عدم أخذها في عين الحاكم" ألقته المتحدثة الثانية من فريق المعارضة في تنفيذ حجج فريق الخصم (فريق الموالاتة). رأت هذه المتحدثة الثانية أن فريق الخصم (فريق الموالاتة) قد وقع في تقديم الأمثلة والبراهين الخاطئة. فبعد أن قامت المتحدثة الثانية من فريق المعارضة بذكر وتفصيل خطأ فريق الخصم (فريق الموالاتة) قامت بعد ذلك باتهام أن فريق الخصم (فريق الموالاتة) قد جاء بأمثلة خاطئة. وبالتالي وقعت هذه المتحدثة الثانية من فريق المعارضة في إسقاط وإهانة فريق الخصم (فريق الموالاتة).

وأوضحنا في تعريف واضح وصريح أن الحصانة الدبلوماسية وهو منعكس عن الواقعي كما سأوضح لفريق المعارضة بإسادة الكرام أن الحصانة الدبلوماسية للدبلوماسيين ليس فقط منحصرة على الجرائم الصغيرة كما افترض وتخيّل فريق المعارضة

كان خطاب "كما افترض وتخيّل فريق المعارضة" ألقاه المتحدث الثالث من فريق الموالاتة في تنفيذ حجج فريق الخصم (فريق المعارضة). ففي هذه الحالة حاول هذا المتحدث الثاني من فريق الموالاتة بإخطاء فهم فريق الخصم (فريق المعارضة). إضافة إلى ذلك جاء هذا المتحدث الثاني بمقارنة فهم الحصانة الدبلوماسية عند رأيه ورأي فريق الخصم (فريق المعارضة). وجاء هذا المتحدث الثاني من فريق الموالاتة بعد ذلك بإلقاء كلمة لا يحسن إلقاؤها في مسرح المناظرة

وهي كلمة "تخيل". وبالتالي قد قام هذا المتحدث الثالث من فريق الموالاتة بتحقيق واستهزاء فريق الخصم (فريق المعارضة).

وفي المقابل ما ينصفه موقفهم كذلك هو موقفهم بقبول إلغاء الحصانة إذا وجد جرم كبير وحينما ثبت أن الحصانة في الواقع تقبل أيضا وجود جرم كبير وهم قابلوا إلغاءها عند وجود هذا جرم كبير، سيداتي **لأدعو فريق المعارضة ليشاركونا في فريق الموالاتة**

كان الخطاب "**لأدعو فريق المعارضة ليشاركونا في فريق الموالاتة**" ألقاه المتحدث الثالث من فريق الموالاتة في نهاية تنفيذ حجة فريق الخصم (فريق المعارضة) وهو في المحوار المقابل. حاول هذا المتحدث الثالث بإخطاء حجج فريق الخصم (فريق المعارضة) وبعده قام المتحدث الثالث من فريق المعارضة بدعوة فريق الخصم (فريق المعارضة) بمشاركة موقف فريقه وهو فريق الموالاتة. فهذا أمر لا يمكن عقده لأنهما اختلفا في موقف الفريق. وبالتالي أصبح هذا الخطاب إهانة واستهزاء لفريق الخصم (فريق المعارضة).

ساداتي الكرام تكلمت المتحدث الأولى عن مجموعة من النقاط **توضح عدم فهمهم للواقع الدبلوماسي والعمل بين الدول**، إذ أنها توضح لنا وأكدت ذلك المتحدث الثاني إن الدولة إذا غابت عنها السفير في حالة من الأحوال ستصبح هذه الدولة خاليا وسيتهدد أمنها، ماذا ستفعل هذه الدولة ربما لو أخذ هذا السفير إجازة لو سافر لو مرض أحد أبنائه وغاب هل تعلمون يا ساداتي الكرام الدوحة حاليا لا يوجد فيها سفير من الأردن منذ ثلاث سنوات منذ الأزمة الخليجية ومازالت الأردن تعيش بخير ومازالت الدوحة تعيش بخير والأمور جميعها بسلاسة وأنا موجود

كان خطاب "**توضح عدم فهمهم للواقع الدبلوماسي والعمل بين الدول**" ألقاه المتحدث الثالث من فريق الموالاتة في تنفيذ حجج فريق الخصم

(فريق المعارضة). ألقى هذا المتحدث الثالث من فريق الموالاتة صراحة أن فريق المعارضة قد قام بعدم الفهم للواقع. أثر هذا الخطاب تأثيراً سلبياً نحو فريق الخصم (فريق المعارضة) كالمخاطب في هذا السياق. لأن المتحدث الثالث من فريق المعارضة قد قام باعتبار صريح أن فريق الخصم (فريق المعارضة) لم يفهم الواقع. وبالتالي أصبح هذا الخطاب استهزاء لفريق الخصم (فريق المعارضة).

وهذا يدل على شيء هنالك قائم للعمل هنالك سلسلة وظيفية تؤدي دورها وتعمل بكفاءة إذا لم يتواجد السفير سيتواجد من يؤدي عنه وبالتالي إذا كان أكرم السفير وأخطأ خطأ سيذهب إلى محاكمة مثله مثل أي شخص أكرم لكن في حالة خاصة احترمتنا نحن فريق الموالاتة **بآلية الحال التي تجاهلها فريق المعارضة بالكامل يا ساداتي الكرام**

كان خطاب "بآلية الحال التي تجاهلها فريق المعارضة بالكامل يا

ساداتي الكرام" ألقاه المتحدث الثالث في تنفيذ حجج فريق الخصم (فريق المعارضة). حاول هذا المتحدث الثالث من فريق الموالاتة توضيح وتأييد حجته لكن في نهاية تضيحه قام هذا المتحدث الثالث من فريق الموالاتة بذكر أن فريق الخصم (فريق المعارضة) قد تجاهل بآلية الحال. هذا الخطاب يدل إلى مخالفة المتحدث الثالث من فريق الموالاتة عما قدمها فريق الخصم (فريق المعارضة). وبالتالي قام هذا المتحدث الثالث من فريق الموالاتة بتحقيق فريق الخصم (فريق المعارضة).

وبالتالي حجتها حول أن استغلال الدبلوماسيين بهذا الموضوع هو مردود عليها بالكامل إذ أن حلنا سيضمن أن هؤلاء لن يكونو رهانو بطريقة سلبية، مثال كنانادا والصين الذي ذكرته عن أنهم اقتطفوا شركة أو مسؤولة في الشركة هذه مسؤولة في الشركة وليست دبلوماسية كما يتحدث فريقنا وبالتالي **أي ضمن أي مثال باطل لا يصح في معقولتنا**

كان خطاب " أي ضمن أي مثال باطل لا يصح في معقولتنا " ألقاه المتحدث الثالث من فريق الموالاتة في نهاية تنفيذ حجج فريق الخصم (فريق الموالاتة). كان هذا المتحدث الثالث من فريق الموالاتة يقول بصراحة أنه لا يريد القبول عن كل أمثلة باطلة من فريق الخصم (فريق المعارضة). هذا الخطاب يلقي إلى جميع أمثلة باطلة تأتي من فريق الخصم (فريق الموالاتة). وبالتالي كان هذا الخطاب أصبح تخويفاً وتهديداً لفريق الخصم (فريق المعارضة).

وبسبب التشطيط وبسبب فقدان مرتكبي الجريمة سيضيع الحق وكان ذلك سيضعف أمن الدولة وسيشعر أفراد الدولة بالتهديد، أولاً فإن المحاكم الذي يحصل في معظم الحالات ولو في بعض الحالة تكون شكلية تظهر للمجتمع وتظهر للشعب في كلا الدولتين أن العدالة قد حققت فبالنسبة للشعب في كل الأحوال تحقق العدالة ويرون أن النتيجة عدل وتحقيقه. كذلك فقد قالوا أن وجود ضامن اقترحنا لا يعيد بفائدة وكان تنفيذهم الرائع لهذه النقطة أنهم أين الفائدة يا عزيزي قلنا لكم ما الفائدة يا عزيزي

كان خطاب " وكان تنفيذهم الرائع لهذه النقطة " ألقاه المتحدث الثالث من فريق المعارضة في تنفيذ التنفيذ من قبل فريق الخصم (فريق الموالاتة). ففي هذه الحالة عبرت المتحدث الثالث كراهيتها لتنفيذ فريق الخصم (فريق الموالاتة). وكان لتعبير كراهيتها جاءت هذه المتحدث الثالث بذكر أن تنفيذ فريق الخصم كان رائعا، مع أن في الحقيقة لا ترغب بته عنه. وبالتالي صار هذا الخطاب استهزاء فريق الخصم (فريق الموالاتة) بشكل كامل وأثر تأثيرا سلبيا لهم.

ب.المبحث الثاني: أشكال الوقاحة اللغوية عند جوناثان كوليفر في خطاب المتناظرين في الجولة الربع النهائي جامعة قطر بنين ضد جامعة مصراتة والجولة النصف النهائي جامعة الأميرة سمية للتكنولوجيا ضد جامعة هارفارد.

١- خطاب المتناظرين في الجولة الربع النهائي جامعة قطر بنين ضد جامعة مصراتة

وجد الباحث في هذه الجولة الربع النهائي سبعة أشكال خطاب الوقاحة اللغوية الإيجابية وسبعة أشكال خطاب الوقاحة اللغوية السلبية وشكلي خطاب الوقاحة اللغوية المباشرة، وتفصيلها كما يلي:

أ) الوقاحة اللغوية الإيجابية

سنأتي لكم هنا اليوم في الموالة لنقول لكم أولاً كيف يتم تقديس الثروات ثم نقول لكم ماذا يعني تقديس الثروات في علمنا هذا اليوم وسنقول لكم ومن البداية أننا نرفض أي حجة من فريق المعارضة تأتي وتقول لنا أن أي شخص يقدر الثروات هو قدسها بمجهوده وسنثبت لكم هذا خلال محاورنا.

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة سيئة وغير أخلاقية في بيئة المناظرة. كانت جملة "وسنقول لكم ومن البداية أننا نرفض أي حجة من فريق المعارضة تأتي وتقول لنا" تعبّر حالة المتكلم بأنه لا يريد التعامل والتبادل في الأفكار والآراء والحجج. ورفض الحجة قبل الاستماع إليها في المناظرة كان من سلوك سيئ. لأن المتكلم هو المتحدث الأول من فريق الموالة حيث قام بدور الخطاب الأول ولم يقدّم قبله بالخطاب أي متناظر آخر.

بدايةً يا سادة دعوني أوضح إشكالا كبيراً انبثق من فريق الموالة داحق لاستراتيجيتهم من البداية، فريق الموالة كان من الأجنبه أن يذكر مشكلة

عامة ينطلق منها ويثبت أن هذا الحل يعالج تلك المشكلة، لم يذكر أي مشكلة بته، ثانيا لم يذكر أي هدف يريد الوصول إليه من خلال حججه، **ادّعى حجج وقال وقال وقال** ولكن إلى أين ستصلون يا سادة

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم كلمة "وقال" وكررها ثلاث مرات. تكرير الكلمات أكثر من مرتين يدل إلى تعبير غير مولع نحو ما جاء به فريق الموالاتة. إضافة إلى ذلك، كانت جملة "**ادّعى حجج وقال وقال وقال**" تضمنت تعبير عدم احترام المتكلم نحو الحجج التي جاء بها فريق الموالاتة لأن المتكلم لا يقوم بذكر حجج فريق الموالاتة بالكامل ووضع كلمة "وقال"

سألنا سؤالاً مهما وهو ما معياركم الأخلاقي، **المعيار الأخلاقي يعني للأسف لم تستمع خطابنا في الأول تماما**، المعيار الأخلاقي أن كيف حصلت على هذا المال من الأساس.

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة الإهمال نحو المخاطب (فريق الموالاتة). كان عدم الاستماع في المناظرة أمرا لن يقوم به أي متناظر لكون الاستماع نحو متناظر آخر مهما في الأساس. فجملة "**المعيار الأخلاقي يعني للأسف لم تستمع خطابنا في الأول تماما**" هي تعبير المتكلم حيث اعتبر أن فريق الموالاتة لم يقيم بالاستماع إليه وتعبير عدم احترام المتكلم نحو فريق الموالاتة.

ونحن نتمنى أن تكون مشكلة واقعية وجدلية **ولكنهم هربوا بعيدا** ونحن جئنا قريبا إليكم

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم كلمة "هربوا". في أصلها، كانت هذه الكلمة ليست كلمة صارمة أو شتيمة. ولكن حينما قام المتكلم بوضعها في جملة "ولكنهم هربوا بعيدا" أمام فريق الموالاتة، أصبحت هذه الجملة جملة غير أخلاقية التي تعبر عن عدم احترام المتكلم نحو المخاطب (فريق الموالاتة).

هل لديكم مداخلة؟ (بالضحك)

في هذا الخطاب، سأل المتكلم المخاطب (فريق المعارضة) عن المداخلة. كانت مدة المداخلة في نظام المناظرة بدأت منذ الدقيقة الثانية وانتهت في الدقيقة الخامسة. وكان هذا السؤال قدمه المتكلم في الدقيقة السادسة حيث كانت المداخلة قد انتهت مدتها. فيدل ذلك إلى إهمال المتكلم نحو المخاطب (فريق المعارضة). زيادة على ذلك، كان المتكلم بدأ يضحك أثناء طرح سؤاله، ويدل ذلك عدم احترام المتكلم نحو المخاطب (فريق المعارضة) بالكامل.

السادة الكرام أتى ثانيهم وقال بأننا ليس بحاجة لتحديد المشكلة ثم قدم لنا نفسه وأتى بمشكلة غير واضحة وبالتالي أيها السادة إن تحديد مشكلة مفسلية في هذا النص يؤكد أننا فريق القوي وأنه منظم الأوراق

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم مصطلحا ولقبا غير أخلاقي في تسمية المخاطب (فريق الموالاتة). ففي أصله كان مصطلح ولقب "منظم الأوراق" ليس مصطلحا سيئا. ولكن عندما قام المتكلم بذكره في بيئة المناظرة، أصبح ذلك المصطلح مصطلحا غير أخلاقيا. لأن المناظر استخدم أفكاره وآراءه ومنطقيته أثناء التناظر. فيدل ذلك المصطلح إلى عدم احترام المتكلم نحو المخاطب (فريق الموالاتة).

أعيد وأكرر بأن طريقة جلب الأموال هي مناظرة أخرى يمكن أن نتناظر عليها ولكن نتحدث عن أموال موجودة كيف نتعامل معها نحن نقول بأن التقديس في الوضع ثم استثمارها في وقت مناسب هو الأمر الأخلاقي بينما أنتم لا نعرف إذا كنتم هل جئتم فاهمين لهذا النص

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة الإهمال تشبه سؤالاً لا يتطلب الجواب. كانت جملة "هل جئتم فاهمين لهذا النص" تعبر أن المتكلم غير مولع بما جاء به المخاطب (فريق الموالاتة). وهذه الجملة تسأل عن فهم المخاطب (فريق الموالاتة) نحو نص قضية المجلس المطروحة وتدل إلى إهمال فهم المخاطب (فريق الموالاتة) نحو نص قضية المجلس.

ب) الوقاحة اللغوية السلبية

للأسف اعترض على تعريف التقديس وقال أن التقديس أنك أنت تمسك المال متماسخة ولم يتم استثمار، كلامك صحيح ولكن للأسف يجب أن تراعي النص من الآن في الصفحة العربية وأنا في المناظرة نناقش الأمر على أرض الواقع، عندما تأخذ هذه الكلمة من المعجم ستجدون بتعريفها لكن عندما نناقش نظرية اقتصادية والموضوع الأخلاقي يمس هذه الشاب فبالتالي أن التقديس هو بقاء المال واستثمار وتزايد في طبقة معينة محكور في أشخاص معينين

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة الاحتقار والإهانة نحو المخاطب (فريق المعارضة). تعبر هذه الجملة عدم قناعة المتكلم في رد وتنفيذ فريق المعارضة. وفي هذه الجملة كان المتكلم يحتقر المخاطب (فريق المعارضة) بشكل واضح على سبيل أمره نحو فريق المعارضة بمراعاة الصفحة العربية. فجملة "كلامك صحيح ولكن للأسف يجب أن تراعي النص

من الآن في الصفحة العربي " تدل إلى احتقار وإهانة المتكلم نحو المخاطب (فريق المعارضة).

ختاماً أقول بأن هذه المناظرة للأسف الشديد لم تكن ذات نقاط تصادم كثيرة لعدم منطقيتهم في سرد هذه المشكلة

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة الاحتقار والإهانة نحو فريق الموالاتة. فجملة "لعدم منطقيتهم" هي تعبير بأن المتكلم لا يريد أن يقوم بقبول خطاب المخاطب (فريق الموالاتة). وكان بهذا الخطاب قام المتكلم باستهزاء فريق المخاطب (فريق الموالاتة) بشكل واضح.

نريد أن نحصر التوازن هذا، نريد أن نحافظ على حقوق الناس في التوازن العالمي وفي أن يكون نادي الناس جميعاً من مساواة أو في أن يعيشوا حياة كريمة. لكن أنتم لا أدري ماذا تريدون من حديثكم

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة السخر والاحتقار في نفس الوقت. قال المتكلم في تلك الجملة سؤالاً عما يريد المخاطب (فريق المعارضة) من حديثه. فجملة "لكن أنتم لا أدري ماذا تريدون من حديثكم" هي تعبير المتكلم في احتقار المخاطب (فريق المعارضة) بأن ما جاء به المخاطب (فريق المعارضة) ليس له أي ارتباط بته بهدفه وإرادته.

تحدثتم قلتم أولاً نقدتم مبدأنا في التقديس وقلتم حفاظ على نمو الدولة لا أدري كيف نمو الدولة يجعل استثمار الدولة

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة السخر والاحتقار في نفس الوقت. قال المتكلم في تلك الجملة سؤالاً عما يريد المخاطب (فريق المعارضة) من حديثه. فجملة "لا أدري كيف نمو الدولة يجعل استثمار"

الدول هي تعبير المتكلم في احتقار المخاطب (فريق المعارضة) بأن ما جاء به المخاطب (فريق المعارضة) ليس له أي ارتباط بنة بهدفه وإرادته.

أنا نلتزم بأخلاقية المناظرة حينما نستخف بفريق الآخر ضاحكين ولكننا جئنا بحجج قوية ومنتينة سأتلوها عليكم بينما قال بأن حججكم لم تكن حججا قوية ولم أجد ما أفند لأنك يا سيدي لم تفهم ما قلنا لأن ما قلنا لا يستوعبه ربما تفكيرك أو لا أحد أدري ما المشكلة لديك

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة الاحتقار بشكل صريح وواضح. وفي جملة "لأنك يا سيدي لم تفهم ما قلنا لأن ما قلنا لا يستوعبه ربما تفكيرك أو لا أحد أدري ما المشكلة لديك" عبّر المتكلم احتقاره واستهزائه نحو المخاطب (فريق الموالاتة) بأنهم لم يفهموا ما قاله المتكلم. فهذه الجملة في الأصل أصبح وجه استهزاء صارم واحتقار شديد على المخاطب (فريق الموالاتة).

هم يتحدثون عن السرقة، السرقة ليست لها علاقة بتقديس الأموال قد تأتي الأموال من غير السرقة، هل نقدسها أم لا هذا هو محور حديثنا هل نقدس أو لا نقدس إنما كيف أتت الأموال هي مناظرة أخرى بموضوع آخر. وبالتالي كل الحجج سيادة التحكيم والحضور الكريم وسيادة الفريق بنيت على هذا الافتراض الخاطئ وعدم فهم النص القضية

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة الإخطاء والإهمال في نفس الوقت. ظهرت في هذه الجملة أن المتكلم قال بصراحة ووضوح بأن الحجج التي قدمها فريق الموالاتة خاطئة. وكانت جملة "كل الحجج سيادة التحكيم والحضور الكريم وسيادة الفريق بنيت على هذا الافتراض الخاطئ وعدم فهم النص القضية" تدل إلى إهمال المتكلم في اعتباره أن المخاطب (فريق الموالاتة) لم يفهم نص قضية المجلس.

ساداتي الكرام نحن جننا للحديث على طريقة تعاملنا مع الأموال التي وصلت إلينا، كيف وصلت إلينا هو أمر آخر خارج هذه المناظرة **وكل حججكم للأسف بنيت على الافتراض الخاطئ**

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة الإخطاء. وقام المتكلم بإخطاء جميع الحجج التي قدمها فريق الموالاتة. فالإخطاء الكلي يعبر أن المتكلم قد قام باحتقار ما جاء به فريق الموالاتة. وكانت جملة **"وكل حججكم للأسف بنيت على الافتراض الخاطئ"** توضح بأن المتكلم قد قام باستهزاء المخاطب (فريق الموالاتة).

(ج) الوقاحة اللغوية المباشرة

فريق الموالاتة: مداخلة! (طلب المداخلة)

المتحدث الثاني من فريق المعارضة: **سأخذك قليلا لدي الكثير لكي أفندها**

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم الجملة القصيرة والواضحة. وكان المتكلم بوصفه لا يريد أن يتشارك ويتعاون مع المخاطب (فريق المعارضة). وفي جملة **"سأخذك قليلا لدي الكثير لكي أفندها"** يعني أن المتكلم قام برّد مداخلة فريق المعارضة عمدا بسبب أنه لديه تفنيدات كثيرة.

ولهذا نحن جننا بمشكلة وضربنا لكم أمثلة من الدولة وهذا كان محاورنا في الحجج التي سوف نتمناها، **أرجوك سريعا في مداخلتك**

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم الجملة القصيرة والواضحة. وقام المتكلم بإتاحة فرصة المداخلة لفريق الموالاتة عمدا بدون أن يطلبها المخاطب (فريق الموالاتة). وفي جملة **"أرجوك سريعا في مداخلتك"** قام

المتكلم برجاء المخاطب (فريق الموالاتة) بسرعة إلقاء المداخلة. من حيث أنه يدري أن نظام المناظرة قد عين مدة المداخلة قدر خمس عشرة ثانية.

أما تفصيل أشكال الوقاحة اللغوية عند جوناثان كوليفير في خطاب المتناظرين في الجولة الربع النهائي في الجدول كما يلي:

الجدول ١.٢ .١

رقم	شكل الوقاحة اللغوية	مجموع
٠.١	الوقاحة اللغوية الإيجابية	٧
٠.٢	الوقاحة اللغوية السلبية	٧
٠.٣	الوقاحة اللغوية المباشرة	٢
٠.٤	الوقاحة اللغوية السخرية	-
٠.٥	الوقاحة اللغوية المقيدة	-

٢- خطاب المتناظرين في الجولة النصف النهائي جامعة الأميرة سمية للتكنولوجيا ضد جامعة هارفارد

وجد الباحث في هذه الجولة النصف النهائي خمسة أشكال خطاب الوقاحة اللغوية السلبية وأربعة أشكال خطاب الوقاحة اللغوية الإيجابية وشكل واحد خطاب الوقاحة اللغوية المباشرة وشكل واحد خطاب الوقاحة اللغوية الشفقة، وتفصيلها كما يلي:

(أ) الوقاحة اللغوية الإيجابية

يا عزيزتي إذا كانت الدولة تعاني الدولة لن تنتظر أحد دبلوماسيتها ليرتكب جريمة لتقضي عليه، وهذا أيضا يا صديقتي نريد أن نحقق لك أنك تكلمت هناك فوائد مستقبلية وأي فائدة هناك، والإنسان يقتل مقابل سعر يحدد على روح أي فائدة يا صديقتي وبأي منطق تتحدثين

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة الاحتقار والاستهزاء نحو المخاطب (فريق المعارضة). حيث أن المتكلم لم يرغب في قبول حجة فريق المعارضة. وقام المتكلم باحتقار واستهزاء المخاطب (فريق المعارضة) بشكل واضح وصريح. وكانت جملة "أي فائدة يا صديقتي وبأي منطق تتحدثين" تعبر كراهية المتكلم نحو المخاطب (فريق المعارضة) وصارت تلك الجملة استهزاء له.

وتكلمنا منطلقين من هدف أنه يجب وهو الهدف الأسمى والذي يحمل الفوائد إلى الحقيقية وهو ضمان محاكمة عادلة للمتهم والإقياس ذلك على استقرار المجتمع. بدأنا سيداتي ساداتي من خلال متحدثنا الأول بعد ما فندنا النظرية الغربية جدا التي جاءت بها متحدثة الأولى

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم المصطلح الصريم والسيئ نحو المخاطب (فريق المعارضة). كلمة "النظرية الغربية" هي مصطلح لا يليق

نطقها في بيئة المناظرة. وكانت تلك الجملة تعبر احتقار المتكلم نحو المخاطب (فريق المعارضة) بشكل كامل. وفي هذه الحالة قصد المتكلم بإفساد وتأثير الوجه المخاطب السلبي ويزعجه.

أما كل الأمثلة التي قامت بعمليتها مثل السفارة الإسرائيلية في الأردن تتضمن القتل ولكن هم لم ينفدوا تعريفنا ولم ينفدوا ما أخذنا أن هو الحصانة الدبلوماسية التي لا تتضمن أجرام كبرى لذلك إن أمثلتهم جميعها لا تقع تحت نطاق الحصانة الدبلوماسية لذلك يجب عدم أخذها في عين الحاكم

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة الاحتقار نحو المخاطب (فريق الموالاتة). حيث أنه يخالف حجة فريق الموالاتة ويسقطه بالكامل. كانت جملة "إن أمثلتهم جميعها لا تقع تحت نطاق الحصانة الدبلوماسية لذلك يجب عدم أخذها في عين الحاكم" تدل إلى أن المتكلم بشكل صريح قام بإخطاء حجة فريق الموالاتة واحتقار أمام لجنة التحكيم أن حججه يجب أن ترفض.

وفي المقابل ما ينصفه موقفهم كذلك هو موقفهم بقبول إلغاء الحصانة إذا وجد جرم كبير وحينما ثبت أن الحصانة في الواقع تقبل أيضا وجود جرم كبير وهم قابلوا إلغاءها عند وجود هذا جرم كبير، سيداتي لأدعو فريق المعارضة ليشاركونا في فريق الموالاتة

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة السخر والاحتقار نحو المخاطب (فريق المعارضة) في نفس الوقت. فمشاركة المخاطب (فريق المعارضة) في موقف فريق الموالاتة أمر مستحيل على الإطلاق. وكانت جملة "لأدعو فريق المعارضة ليشاركونا في فريق الموالاتة" تستهزئ المخاطب (فريق المعارضة) بشكل واضح.

ساداتي الكرام تكلمت المتحدثة الأولى عن مجموعة من النقاط **توضح عدم فهمهم للواقع الدبلوماسي والعمل بين الدول**، إذ أنها توضح لنا وأكدت ذلك المتحدث الثاني إن الدولة إذا غابت عنها السفير في حالة من الأحوال ستصبح هذه الدولة خاليا وسيتهدد أمنها، ماذا ستفعل هذه الدولة ربما لو أخذ هذا السفير إجازة لو سافر لو مرض أحد أبنائه وغاب هل تعلمون يا ساداتي الكرام الدوحة حاليا لا يوجد فيها سفير من الأردن منذ ثلاث سنوات منذ الأزمة الخليجية ومازالت الأردن تعيش بخير ومازالت الدوحة تعيش بخير والأمور جميعها بسلاسة وأنا موجود

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة الاحتقار نحو المخاطب (فريق المعارضة). حيث أنه يخالف ما جاء به فريق المعارضة من حجج وأمثلة. ولكن جملة **"توضح عدم فهمهم للواقع الدبلوماسي والعمل بين الدول"** توضح أن المتكلم احتقر واضحا وكاملا نحو المخاطب (فريق المعارضة) وكانت هذه الجملة لا تحسن ذكرها في بيئة المناظرة.

ب) الوقاحة اللغوية الإيجابية

أهذا هو العدل أنظر ما حدث في دولة الأردن قامت العائلة الأردنية ومجتمع الأردني يقول أين الحق منا أين الحق الذي يجب أن يسقط على هذا الرجل **أهذه فائدة أسقطتية يا صديقة المتحدثة الأولى**

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة الإهمال نحو المخاطب (فريق المعارضة). هذه الجملة تمثل سؤالا لا يتطلب الجواب. قام المتكلم بإلقاء هذه الجملة لمخالفة حجة فريق المعارضة التي لأيقبلها المتكلم. كانت جملة **"أهذه فائدة أسقطتية يا صديقة المتحدثة الأولى"** تعبر أن المتكلم لا يرغب في قبول حجة فريق المعارضة. وتدلل تلك الحجة إلى إهمال المتكلم نحو المخاطب (فريق المعارضة).

وأوضحنا في تعريف واضح وصريح أن الحصانة الدبلوماسية وهو منعكس عن الواقعي كما سأوضح لفريق المعارضة ياسادة الكرام أن الحصانة الدبلوماسية للدبلوماسيين ليس فقط منحصرة على الجرائم الصغيرة كما افترض وتخييل فريق المعارضة

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم كلمة غير أخلاقية نطقها وهي كلمة "تخييل". هذه الكلمة تعبير حالة المتكلم في حالة عدم احترامه نحو المخاطب (فريق المعارضة). وكانت تلك الكلمة لا يحسن ذكرها في عالم المناظرة. وتدل جملة "كما افترض وتخييل فريق المعارضة" إلى انزعاج المخاطب (فريق المعارضة) في سمعها.

وهذا يدل على شيء هنالك قائم للعمل هنالك سلسلة وظيفية تؤدي دورها وتعمل بكفاءة إذا لم يتواجد السفير سيتواجد من يؤدي عنه وبالتالي إذا كان أكرم السفير وأخطأ خطأ سيذهب إلى محاكمة مثله مثل أي شخص أكرم لكن في حالة خاصة احترمتنا نحن فريق الموالاة بآلية الحال التي تجاهلها فريق المعارضة بالكامل يا ساداتي الكرام

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة غير أخلاقية نطقها نحو المخاطب (فريق المعارضة). وفي تلك الجملة فيها كلمة سليطة وهي "تجاهلها" التي تعبر حالة المتكلم حيث أنه قام بإهمال المخاطب (فريق المعارضة). وكانت هذه الجملة تدل إلى أن المتكلم قد قام بالإهمال نحو المخاطب (فريق المعارضة) بشكل صريح.

وبالتالي حجتها حول أن استغلال الدبلوماسيين بهذا الموضوع هو مردود عليها بالكامل إذ أن حلنا سيضمن أن هؤلاء لن يكونو رهانو بطريقة سلبية، مثال كنادا والصين الذي ذكرته عن أنهم اقتطفوا شركة أو مسؤولة

في الشركة هذه مسؤولة في الشركة وليست دبلوماسية كما يتحدث فريقنا
وبالتالي أي ضمن أي مثال باطل لا يصح في معقولتنا

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة الاحتجاج نحو المخاطب
(فريق المعارضة). قام المتكلم في هذه الحالة بعدم سماحة الرد نحو رأي فريق
المعارضة. وكانت جملة "أي ضمن أي مثال باطل لا يصح في معقولتنا"
توضح أن المتكلم بوصفه لا يريد قبول حجج فريق المعارضة.

ج) الوقاحة اللغوية المباشرة

فريق المعارضة: مداخلة! (طلب المداخلة)

المتحدث الثاني من فريق الموالاتة: تمتع يا صديقتي ولا تكثري الرد أنكلم
عنه

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم الجمل الواضحة والقصيرة
المفهومة. كان المتكلم في هذه الحالة يعبر عمدا أنه لا يريد أن يتشارك
ويتخاطب مع المخاطب (فريق المعارضة). فتدل جملة "تمتع يا صديقتي
ولا تكثري الرد أنكلم عنه" إلى تعبير المتكلم حيث أنه لا يريد أن يحافظ
على العلاقة الحسنة مع المخاطب (فريق المعارضة).

د) الوقاحة الشفقة

وبسبب التشطيط وبسبب فقدان مرتكبي الجريمة سيضيع الحق وكان ذلك
سيضعف أمن الدولة وسيشعر أفراد الدولة بالتهديد، أولا فإن المحاكم
الذي يحصل في معظم الحالات ولو في بعض الحالات تكون شكلية تظهر
للمجتمع وتظهر للشعب في كلا الدولتين أن العدالة قد حققت فبالنسبة
لشعب في كل الأحوال تحقق العدالة ويرون أن النتيجة عدل
وتحقيقه. كذلك فقد قالوا أن وجود ضامن اقترحنا لا يعيد بفائدة وكان

تفنيدهم الرائع لهذه النقطة أنهم أين الفائدة يا عزيزي قلنا لكم ما
الفائدة يا عزيزي

في هذا الخطاب، استخدم المتكلم جملة غير صادقة. حيث أنه فند
وردّ حجج فريق الموالاتة لكنها استخدمت بعد ذلك جملة لها معنى آخر من
معناها الأصلية. وكانت جملة "وكان تفنيدهم الرائع لهذه النقطة"
تضمنت كلمة مصطنعة، وتدل كلمة "الرائع" معنى غير الحقيقي أو عكس
معناها الحقيقي.

أما تفصيل أشكال الوقاحة اللغوية عند جوناثان كوليفر في
خطاب المتناظرين في الجولة الربع النهائي في الجدول كما يلي:

الجدول ٢.٢.

رقم	شكل الوقاحة اللغوية	مجموع
١.	الوقاحة اللغوية السلبية	٥
٢.	الوقاحة اللغوية الإيجابية	٤
٣.	الوقاحة اللغوية المباشرة	١
٤.	الوقاحة اللغوية الشفقة	١
٥.	الوقاحة اللغوية المقيدة	-

الباب الرابع الخلاصة والاقتراحات

أ. الخلاصة

انطلاقاً من تحليل البيانات التي تم القيام به الباحث، وهو تحليل خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ في الجولة الربع النهائي بين فريق جامعة قطر بنين ضد فريق جامعة مصراتة والجولة النصف النهائي بين فريق جامعة الأميرة سمية ضد فريق جامعة هارفارد باستخدام نظرية الوقاحة اللغوية عند جوناثان كوليفر، وصل الباحث إلى اختصار نتيجة البحث. واختصارها كما يلي:

١- وجد الباحث في الجولة الربع النهائي بين فريق جامعة قطر بنين ضد فريق جامعة مصراتة ستة عشر خطاباً تضمن الوقاحة اللغوية عند جوناثان كوليفر. ووجد الباحث في الجولة النصف النهائي بين فريق جامعة الأميرة سمية للتكنولوجيا ضد فريق جامعة هارفارد أحد عشر خطاباً تضمن الوقاحة اللغوية عند جوناثان كوليفر.

٢- وجد الباحث في الجولة الربع النهائي بين فريق جامعة قطر بنين ضد فريق جامعة مصراتة سبعة أشكال خطاب الوقاحة اللغوية الإيجابية وسبعة أشكال خطاب الوقاحة السلبية وشكلي خطاب الوقاحة المباشرة. ووجد الباحث في الجولة النصف النهائي بين فريق جامعة الأمير سمية للتكنولوجيا ضد فريق جامعة هارفارد خمسة أشكال الوقاحة السلبية وأربعة أشكال الوقاحة الإيجابية وشكل واحد خطاب الوقاحة المباشرة وشكل واحد خطاب الوقاحة الشفقة.

ب. الاقتراحات

لقد قام الباحث بإجراء البحث تحت العنوان "الوقاحة اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفير"، فيرجو الباحث بعد قيامه بهذا البحث أن يستفيد الباحثون المقبولون لاسيما الباحثون في الدراسة التداولية في إجراء بحثهم، ويرجو الباحث أيضا أن يفيد هذا البحث جميع قرائها.



قائمة المصادر والمراجع

المصادر

البطولة الدولية لمناظرات الجامعات باللغة العربية في الجولة الربع النهائي سنة ٢٠١٩ م

رابط الفيديو <https://www.youtube.com/watch?v=u>

البطولة الدولية لمناظرات الجامعات باللغة العربية في الجولة النصف النهائي سنة ٢٠١٩ م

رابط الفيديو <https://www.youtube.com/watch?v=UL>

المراجع العربية

سلامي، عبد اللطيف. (٢٠١٤). المدخل إلى فن المناظرة. الدوحة: مؤسسة قطر للنشر.

كوين، سايمون. (٢٠٠٩). المرشد في فن المناظرة. الدوحة: مركز مناظرات قطر.

مهدي أمير كريم. ٢٠١٩. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

إنتهاك قاعدة التهذيب اللغوي في نص المسرحي نور ساطع من نورس ألفها فوزية

كورنياواتي عند جيوفري ليش (دراسة تحليلية تداولية). البحث الجامعي، قسم

اللغة العربية وأدبها، كلية العلم الإنسانية، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية

الحكومية مالانج.

قنديلجي، عامر إبراهيم. (١٩٩٩). البحث العلمي واستخدام مصادر المعلومات.

عمان: دار اليازوري العلمية.

يول، جورج. (١٩٩٧). ترجمة التداولية. الرباط: الدار العربية للعلوم ناشرون.

الزليطني، محمود. (٢٠٠٧). المقاربة التداولية (قضية اللغوي). السعودية: جامعة الملك،

سعود.

بلانشية، فيليب. (٢٠٠٧). التداولية من أوستين أوستين لى غوفمان. سورية: دار الحوار

للنشر والتوزيع.

بوجادي، خليفة. (٢٠٠٩). اللسانيات التداولية مع محاولة تأصيلية في الدرس العربي القديم. الجزائر: بيت الحكمة ط١.

صحراوي، مسعود. (٢٠٠٥). التداولية عند علماء العرب. بيروت: دار الطلبة للطباعة والنشر.

المراجع الأجنبية

- Anggito, Albi & Johan Setiawan. (2018). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Sukabumi: CV Jejak.
- Akhyaruddin dkk (2018). *Analisis Kesantunan Berbahasa Dalam Debat Publik Calon Bupati Kabupaten Kerinci Tahun 2018*. Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra. Vol. 7 No, 2.
- Bungin, Burhan. (2005). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Kencana
- Culpeper, Jonathan. 1996. *Towards an Anatomy of Impoliteness*. *Journal of Pragmatics*. 25, 349-67.
- Culpeper, Jonathan. 2008. "Reflections in impoliteness, relational work and power". Dalam *Impoliteness in Language: Studies on its Interplay with Power in Theory and Practice*. New York: Mouton de Gruyter.
- Hamdani (2016). *Kesantunan Berbahasa Pada Debat Politik di TV ONE dan Implikasinya Sebagai Bahan Ajar di SMA*. Tesis Universitas Lampung Bandar Lampung.
- Markhamah, Wijayanto & Miftakhul Huda. (2014). *Ketidaksantunan Berbahasa: Penggunaan Bahasa Kekerasan di Sinetron Bertema Kehidupan Remaja*. Prosiding Seminar Nasional. Vol, 115.
- Mahsun. (2014). *Metode Penelitian Bahasa: Tahapan, Strategi, Metode dan Tekniknya*, Jakarta: Rajawali Pers.
- Noor, Juliansyah. (2011). *Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi, dan Karya Ilmiah*. Jakarta: Kencana.

- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Kualitatif Kuantitatif R&D*. Jakarta: Alfabeta
- Rahardi, Setyaningsih, Dewi. (2018). *Pragmatik Fenomena Ketidaksantunan Berbahasa*. Jakarta: Erlangga.
- Bousfiled, Derek and Miriam A. Lacher (eds.). 2008. *Impoliteness in Language: Studies on its Interplay with Power in Theory and Practice*. New York: Mouton de Gruyter.
- Mills, Sara. (2003). *Gender and Politeness*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sudaryanto. (1993). *Metode dan Aneka Tehnik Analisis Bahasa*. Yogyakarta: Duta Wacana University Press.
- Widjana, Dewa Putu. (1990). *Dasar-Dasar Pragmatik*. Yogyakarta: Andi Offset
- Taringan, Guntur, Henry. (2015). *Pengajaran Pragmatik*, (2rd ed). Bandung: CV Angkasa.
- Ghina & Dien, N. (2018). *Searle's Speech Act in Hamdan bin Muhammad's Tweets on Twitter*. Presented at ICONQUHAS, Bandung: 02-04 Oktober 2018.

سيرة ذاتية

ناندانج نورديانسح، ولد في ماجالينكا يوم الثلاثاء في السادس والعشرين من سبتمبر سنة ١٩٩٥ ميلادية. بدأ دراسته الرسمية في روضة الأطفال تربية القرآن والتحق دراسته بالمدرسة الابتدائية الحكومية بايوريجا وتخرج فيها سنة ٢٠٠٨ ميلادية. ثم التحق دراسته بعد ذلك بالمدرسة المتوسطة دار العلوم ماجالينكا وتخرج فيها سنة ٢٠١١ ميلادية. وفي المرحلة الثانوية تدرّس ناندانج نورديانسح في معهد دار السلام كونتور فونوروكو وتخرج فيه سنة ٢٠١٥ ميلادية. ثم التحق دراسته بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج في قسم اللغة العربية وأدبها وحصل على درجة البكالوريوس سنة ٢٠٢٠ ميلادية. اشتغل ناندانج نورديانسح في عالم المناظرات طوال دراسته في مرحلة البكالوريوس وشارك عدة البولات الوطنية والدولية للمناظرات باللغة العربية إحداها البطولة الدولية لمناظرات الجامعات باللغة العربية بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ ميلادية. وقد حصل ناندانج نورديانسح على عدة الانجازات المناظرات منها أفضل المتناظرين في بطولة آسيان بماليزيا سنة ٢٠١٨ ميلادية.



ملاحق

خطاب المتناظرين في الجولة النصف النهائي بين فريق جامعة الأميرة سمية للتكنولوجيا ضد فريق جامعة هارفارد

المتحدث الأول من فريق الموالاتة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ سيدي رئيس الجلسة الحكام الكرام زملائي في فريق الموالاتة والمعارضة جمهورنا الكريم السلام عليكم. أتينا نحن اليوم فريق الموالاتة لنوالي معقولة هذا المجلس سيلغي هذا المجلس الحصانة الدبلوماسية. وقبل الخوض فيما جئنا به من أهداف ومشاكل ومحاور وآلية وخطط أؤيد أن آتي على سبب وجود الحصانة الدبلوماسية بالأصل. توجد الحصانة الدبلوماسية للحفاظ على المعلومات السرية لبلد الأم في حالة التخطيط الجهات الأمنية للبلد المستضيف في الدبلوماسية. ولكن مع تطبيق هذا النظام وجدنا العديد من المشاكل، وقبل الخوض في هذه المشاكل وإتياننا آتي على تعريف الحصانة الدبلوماسية. وهي ضمان عدم محكمة على الرتبة العالية من الموظفين بعثة الدبلوماسية داخل البلد المستضيف في حالة اتهامهم بجرب وإرسالهم إلى دولهم الأم للمحاكمة فيها ضمن قوانين بلدهم الأم وليس قوانين بلدهم المستضيف. ومن هنا يجز الانتباه أن ذهابهم إلى بلد الأم لا يضمن محاكمة عادلة وفي أغلب أحيان لا تقوم محاكمة أصلا وإذا كانت ستكون محاكمة سورية دون مال. وم هنا أريد ذكرى بعض الأمثلة على بعض الشخصيات الدبلوماسية منها السفير أصحاب رتبة العليا أو عنص والمندوب العسكري أو من آتى بمهمة دبلوماسية بجواز دبلوماسي ومن هنا أنطلق إلى الهدف الذي أتينا به نحن فريق الموالاتة ضمان محاكمتنا للمتهم والاستقرار المجتمع. من المشكلة التي وجدناها بوجود حصانة دبلوماسية لهؤلاء الأشخاص وهي انحياز الدولة الأم لمسؤولها الدبلوماسيين وعدم إجراء محاكمة عادلة وعدم وجود محاكمة في كثير من الأحيان. ومن هنا وجدنا أن الآلية المناسبة لحل هذه المشكلة التي وجدناها بالوضع

الحالي الموجود أننا وجود هيئة دولية داخل البلد المستضيف في هذا الدبلوماسية. وهي التي تقوم بمحاكمة حسب قوانين البلد المستضيف وليس حسب قوانين البلد الأم وتشترط هذه المحاكمة وجود مندوب من الدولة الأم للحفاظ على المعلومات السرية التي يدعون أنها سبب على وجود هذه المحاكمة في بلد المستضيف. ويقول البعض أن هناك خطورة في هذه المحاكمة ولكن ضمنها بوجود شخص من البلد الأم للحفاظ عليه وهذه المحاكمة لا امتيازات مختلفة عن باقي المحاكمات التي تجرى في البلد المستضيف ولكن في أي دولة يوجد العديد من أنواع محاكمات التي لها استثناء فمحاكمة المجرم العادي لا تكون أبدا وبأي شكل كمحاكمة مجري أمن الدولة. ومن هنا وقد يقول البعض أن الضخط الدولي عند عودة شخص إلى بلده سيؤثر وستكون هناك محاكمة العادلة ولكن عند وصولهم إلى بلده أصبحت ضخط الدولي شيئا هاميشيا لا يحصل بالحسابي وبصورة قوية فهناك العديد من الجرائم التي رأيناها وسآتي أنا على ذكر واحد منها وسيأتي زميلي المتحدث الثاني على ذكر جريمة حصلت في النظام القرين ولم نر أن ضخط الدولي حقق أي نوع من أنواع الفائدة لتطور أو لوصول محاكمة أصلا فكيف يؤمن فريق المعارضة بأهمية وجود هذه الدبلوماسية. ومن هنا أكرر ما جئنا به أننا نوالي معقولة أنه سيلغي هذا المجلس الحصانة الدبلوماسية وسآتي أنا على حجة الأمن القومي للبلد المستضيف وسيأتي زميلي الثاني على الجانب الحقوقي.

والآن آتي على حجتي الأمن القومي. أن غياب المفهوم العدل سيزيد من سخط الناس أن هناك مجرم قد ذهب من العقاب ويؤدي هذا إشكال واضطراب داخل البلد المستضيف ومثال على ذلك مثال حق في القريب لا في البعيد فإننا في بلدنا الأردن قام أحد موظفي السفارة الكيان السحيوني بقتل طفل داخل السفر فماذا حصل؟ ذهبوا وخرجوا من السفارة للحصانتهم الدبلوماسية إلى بلدهم الأم الكيان السحيوني ولكن لم يحاكموا أصلا وفتت على عدم محاكمتهم بل يستقبلهم رئيس الوزراء الإسرائيلي كالأبطال وصورهم أنهم قد أنجزوا في هذا العملية وهم مجرمون في الأصل قام بقتل طفل صغير حتى

الآن ولم يوضح إلى المحكمة أصلاً فأني منطلق نتحدث فهذا أدى عدم وصوله ومحاکمته إلى مشكلة عظيمة في المجتمع الأردني وسخط على نظام حكومي والدبلوماسية أننا لم نستطع وما استطعنا محاسبة هذا الشخص داخل الأرض الأردنية فهو قاتل لطفل أردني وأصاب شخصاً آخر. ومن هنا نعيد ونؤكد على مفهوم الأمن القومي للبلد المستضيف فأني جريمة فيها ستؤدي إلى ضمائر وخراب في مفهوم الأمن القومي واستقرار البلد. ومن هنا أعيد وأكرر على موقفنا الثابت والمشكلة التي رأيناها في هذه المعقولة ومولاتنا لها وأن مفهوم الحجج التي أتت بها أمن القومي وهي طبقة لشكل مباشر بالهدف الذي أتينا به وهو ضمان محاكمة عادلة لمدتها واستقرار المجتمع فهذا ربط لما أتينا به من حجة. ومن هنا أتت لأخص ما جئت به فأنا أتيت ووضحت مفهوم الحصانة الدبلوماسية وضربت أمثلة على السفراء وقانسول ومندوب العسكري ومن يأتي بجواز دبلوماسي ووضحت هدفنا ضمان محاكمة عادلة للمتهم واستقرار المجتمع من المشكلة التي وجدناها في هذه المعقولة وهي انخياز الدول الأم لمسؤوليها الدبلوماسيين وعدم إجراء محاكمة عادلة وأحياناً بالأصل ووضحت الآلية التي أتينا بها هي وجود هيئة دولية داخل الدول الأم وضمن أن هناك مندوب من البلد المستضيف ويوجد هناك شخص من بلد الأم للحفاظ على المعلومات السرية والسلام عليكم.

المتحدثة الأولى من فريق المعارضة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته سيداتي وساداتي في لجنة التحكيم أعزائي في فريق الموالاة عزيزاتي في فريق المعارضة، اجتمعنا اليوم لنناقش نص القضية وهو سيلغي هذا المجلس الحصانة الدبلوماسية قبل أن أبدأ بتحدث عن حججنا سأبدأ بتنفيذ بعض ما قال به فريق الموالاة. أخبر فريق الموالاة أن أنهم يريدون هذه المحاكمة أن تحصل في البلاد غير الأم لأن إذا حصلت المحاكمة في بلاد الأم هذا يؤدي إلى التحيز من قبل بلاد الأم وعدم محاكمة الدبلوماسي مهما كانت الجريمة ارتكبها سواء كان قتل طفل أو سرقة وما إلى آخره. لكن سيداتي وساداتي إذا تمت المحاكمة في بلاد غير الأم هذا يفتح الباب

لإعطاء أي دولة استخدام دبلوماسي كقوة التفوق على سبيل المثال إذا بخطئ ذهب بسيارته دبلوماسي لم يقتله لكن كان خطأ صغير يمكن سجن هذا الدبلوماسي لحاكمته كقوة التفوق. أنا لن أعطيك دبلوماسي إلا إذا تعطينها. واقد ذكرت المعارضة مثال محاكمة الإسرائيلية، سيداتي ساداتي المحكمة الإسرائيلية غير عادلة من الأوسط، مهما كانت المحاكمة لم تكون عادلة، إذا حصلت المحاكمة في بلاد غيره يمكن إذا كان الدبلوماسي ينتمي إلى الدول الكبرى يمكن بهذه الدولة الأكبر أن تدفع المالي وحصل على دبلوماسيتها وشكرنا على كل شيء وماشية. الآن كيف نحن نرى الحصانة الدبلوماسية هي قريبة مع حماية الدبلوماسيين عند ارتكابهم جرائم صغرى وليست جرائم كبرى. نقترح استيراتيجية وهي ذراعة الدبلوماسيين من فرد الذريع عن خلال ضريبة مالية على تخنهم من حسب كبر جريمة مرتكب. نود أن نقترح استيراتيجية متينة وهي ندعوهم من خلال فرض ضريبة مالية على نقدهم حسب كبر جريمة.

سأبدأ الآن بتحدث محوارين وهما محوار مساعدة على ثبات الدولة ومحوار مستقبلي للدولة. في لبدء الطبيعي للدولة هؤلاء الأشخاص المنتخب الدبلوماسيون أشخاص مأهلون لمناصبهم وخطهم في هذه المناصب اختارهم الشعب بسبب مهاراتهم وخبراتهم في مناصبهم لكن جميع الأشخاص ليس مساريون وإمكانهم ارتكاب الأخطاء، عندما نضعهم في السجن هذا يساعد وجود بديل سريع مما يؤدي إلى ضعضة حال الدولة، أليس بصعب إذا ارتكب الدبلوماسي سفير أو الوزارة الخارجية خطأ من صرف السجن خلاص يذهب إلى السجن من هو البديل حيث يترك الدولة فارغة خالية من سفير حتى خلال هذا الوقت إلى حتى نجد سفيرا أو بديلا جديدا هذا سيضع من أمن الدولة، فإذا لم نقم بلقاءات السفير أو الدبلوماسي أو إلى آخره بشكل سريع ووفدنا عليهم ضريبة مالية طبعا هذه الحصانة معاقبتهم ووضعهم في السجن سيؤدي إلى استبات دولة أكثر من ضععاتها ثم الوجوب إجابة وهذا لماذا نريد أوغيرها.

محوار الآخر الي أريد أتحدث عنه هو محوار مستقبلتي، ففي الولايات المتحدة في عام ألف وسبعمائة وشيء قام أحد من السياسيين اسمه طوماس بشراء أرض من سماعة الودياح هذا شراء غير كاملية، لو عقبتم طوماس لم يقم بشراء الأرض لو لم يقم بشراء الأرض.

فريق المعارضة يقول إذا كان هناك خطأ صغير أو جريمة صغيرة لا تؤذي كثير فإن الفوائد أكثر من مخاطر في هذه الحالة فوائد شراء هذه الأرض أكبر بكثير من مخاطر طوماس إيقال بهذا. وطبعاً إن أخذ مخاطر أدت إلى فائدة الدولة هذا سيؤدي إلى استمرارته في مسيرته السياسية، لذلك آلتنا تحافظ على أخذ مخاطر جيدة وطبعاً ليست على ارتكاب جرائم الكبرى أو القتل أو استغلال أموال الدولة سيؤدي إلى مخاطر بسيطة.

المتحدث الثاني من فريق الموالاتة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ضريبة مالية تحل لك فتل ما تريد ومن تريد ووقت ماتريد. نعم المنطق والقياس ذاته، أحسنتم يا فريق المعارضة أحسنتم في الحل الذي اقترحتموه نعم حياة الإنسان يمكن أن تقتل وأن تبرر إذا دفعت ضريبة مكافئة لذلك، هذا هو الذي جاء به فريق المعارضة يا سيداتي ساداتي. جاءتنا متحدثهم الأولى وتكلمت على أنه إن الدول تستطيع أن تحتج وتفاوض على هؤلاء الدبلوماسيين يا عزيزتي إذا كانت الدولة تعاني الدولة لن تنتظر أحد دبلوماسيها ليرتكب جريمة لتقضي عليه، وهذا أيضاً يا صديقتي نريد أن نحق لك أنك تكلمت هناك فوائد مستقبلية وأي فائدة هناك، والإنسان يقتل مقابل سعر يحدد على روح أي فائدة يا صديقتي وبأي منطق تتحدثين. أما نحن في فريق الموالاتة يا أصدقائي فجئناكم بالحق بعينه جئناكم بما يحق الحق ويض الأمور في مقدارها. فانطلقنا من مشكلة أن انحياز دول الأمم لمسؤوليها الدبلوماسيين وعدم إجراء محاكمة عادلة أو محاكمة إطلاق في حال ردهم إلى بلادهم (مداخلة-تمتع يا صديقتي ولا تكثر الرد أتكلم عنه). وتكلمنا منطلقين من هدف أنه يجب وهو الهدف الأسمى والذي

يحمل الفوائد إلى الحقيقية وهو ضمان محاكمة عادلة للمتهم والإقياس ذلك على استقرار المجتمع. بدأنا سيداتي ساداتي من خلال متحدثنا الأول بعد ما فندنا النظرية الغربية جدا التي جاءت بها متحدثة الأولى تكلمنا سيداتي ساداتي على أن غياب مفهوم العدل سيزيد سخط الناس تجاه دولهم التي لم تستطع أن تنتصر له وأكدنا سيداتي ساداتي من خلال مثال طرحنا أنه تم قتل النفس من نفس طفل من عائلة أردنية من قبل عامل في السفارة الإسرائيلية ولم يقيم أحدهم محكمة وتكلمنا يا سيداتي أنه عاد إلى دولتهم مرحبا به من قبل رئيس الوزراء، أهذا هو العدل أنظر ما حدث في دولة الأردن قامت العائلة الأردنية ومجتمع الأردني يقول أين الحق منا أين الحق الذي يجب أن يسقط على هذا الرجل أهذه فائدة أسقطتية يا صديقة المتحدثة الأولى وتكلمنا سيداتي ساداتي على أن هذا يهدد الأمن القومي للبلد المستضيف وتكلمنا كيف ذلك يحدث خلال ووضع فاسقة بين الشعب وبين حكومته التي من وظيفتها أن تحقق حقه. وأما أنا سيداتي ساداتي سأتكلم في الجانب الحقوقي ونحن قبل أن نشرح في ذلك لا بد أن نذكركم بألية التي جئنا بها وتكلمنا من خلالها كيف أنه سيتم إحقاق الحق. تكلمنا أنه سيكون هناك ضمان بوجود هيئة دولية تطبق الحكم داخل البلد المستضيف مع تحقيق مع إنسان متهم مع وجود مندوب من الدولة التي ينتمي إليها الدبلوماسيون المتهم لضمان عدم تصرب معلوماتها وضمان أن يكون كل شيء في مسراه الصحيح. وعليه أيها سيداتي ساداتي أنطلق أنا في حجج التي جئت بها في الجانب الحقوقي. فقد قلت بداية أنه إذا رأيت أن الحقوق أصبحت تمتحان سيتم ذلك فمن أمن العقوبة أساء الأدب، وأنا جميعا سمعنا عن حال مقتل صحافي في السفارة السعودية، فإن الذين قاموا بهذه العملية المبعوث بجوازات دبلوماسية قاموا بعمل شنيع جدا جدا لم يكن فقط منحصر على القتل بل القتل بأوحش صوره سيداتي ساداتي ولم تكن ذلك ممكنا إلا إذا كانت قد علموا في عقولهم وقد علموا أن العملية القتل هذه ستجد هناك آلية تهميهم ألا وهي حصانتهم الدبلوماسية فلم يفتشوا فيما طارت ولم يدرك أنه معهم أسلحة تقوم على عمل أخشى صور فيها.

هذه هي ساداتي منضومة نريد أن نبقئها في عقول الدبئوماسيين أو أيا كان من يريد أن يقبل على جريمة في هذه الشناعة أما في المنطبق الثالث سيداتي ساداتي نحن هنا تكلمنا حقيقة المغرام نحن جميعا نعلم يا أيها سيداتي ساداتي من عمل بعملية القتل لنفترض أنهم عادوا إلى بلدهم وحصلت إليهم محاكمة وكانوا هم فعليا كفشاً في داء الذين غطوا على من قام بعملية هذا القتل أهذا كان سيحدث حقيقة إذا تمت محاكمتهم محاكمة عادلة في البلد الأم وحسب قوانين البلد الأم هذا يا سيداتي ساداتي هو تغول عميق جدا في منضومة الحق وهو عملية انتهت وانتهكت الحقوق وضيعت الأب فنحن كما قلنا لكم بأهم لو ردوا إلى بلدهم فالحقيقة لن تأخذ مجراها (مداخلة-تفضل).

هل هذه القوانين التي يحكم في مثالكم عليها الدبئوماسيون حسب قوانين الباعثة له أم الدولة المستقبل له؟

لا الدولة المستقبل لدى هو فيها لأنه إذا رد إلى دولتهم الأم فإنه لن يحاكم محاكمة حقيقية ورأينا ذلك في مثالها تركي لقد كان منكشف داء ونحن نعلم من حقيقة كان وراء وأمر بهذه الجريمة سيداتي ساداتي وعليه إننا نؤكد أنه إذا تمت المحاكمة وفق قوانين البلد المستضيف لهم فإن سيتم نسب الجريمة إلى نصيبها الحقيقي وإلى أمرها الحقيقي. ونحن تكلمنا وإن تم رد المجرمين إلى بلادهم وكان هناك ضغط دولي عليهم فإن ذلك يصبح أمراً هامشياً والحقيقة لن تأخذ مجراها ولن يتم إحقاق ذلك سيدي.

فقد تكلمنا نحن سيداتي ساداتي في حججنا منطلقين من هدف سام ألا وهو ضمان محاكمة عادلة للمتهم واستقرار المجتمعات وتكلمنا من مشكلة ألا وهي انخياز دولة الأم لمسؤوليها الدبئوماسيين وعدم إجراء المحاكمة العادلة أو محاكمة إطلاقاً ووضحنا آلية نحق بها ذلك ألا وهو ضمان وجود هيئة دولية تطبق الحكم داخل البلد المستضيف حسب قوانينها من خلال حقيقتها مع الإنسان نعود من مندوب دولته ليجوى سلامة المعلومات وهكذا نكون سيداتي ساداتي قد حققنا الحق بكماله. شكراً.

المتحدثة الثانية من فريق المعارضة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته سأبدأ بأن قالت المتحدثة الأولى بالتمديح ما يحدث له بالحصانة الدبلوماسية وإن هذه الحصانة تتضمن أفعال الصغرى فقط ولا تتضمن أفعال كبرى مثل القتل. لم يقيم فريق الموالاة بتنفيذ هذا التعريف بل كأنهم سألهم اتفق على هذا التعريف. أما كل الأمثلة التي قامت بعمليتها مثل السفارة الإسرائيلية في الأردن تتضمن القتل ولكن هم لم ينفدوا تعريفنا ولم ينفدوا ما أخذنا أن هو الحصانة الدبلوماسية التي لا تتضمن أفعال كبرى لذلك إن أمثلتهم جميعها لا تقع تحت نطاق الحصانة الدبلوماسية لذلك يجب عدم أخذها في عين الحاكم. أيضا بالتخلف عن هذه الأمثلة قالوا عن مثال أنهم عادوا إلى بلدهم هؤلاء الذين ارتكبوا جريمة وحكم وأنهم كانوا كشفوا فدائيا بدلا من الشخص الي عمل هذا القتل. ولكن حتى إن حكموا في الدول المستضيفة فكيف كان هذا السحيون كشفوا فدائيا فإذا حكموا في تلك الدولة فكنا سنحاکم هؤلاء الأشخاص ليتحكم في محكمة هنا أو محكمة هنا كانوا مازال كشفوا فدائيا ولم نعلم الأشخاص الذين كانوا في خلفية وراء أصدقائه. فلذلك إن حلهم لم يحل المشكلة التي أتوا بها ولكن هم أخذوا كشفوا فدائيا ولم يحكم حكم في الدول المستضيفة. أيضا في هدفهم كان هدفهم ضمان محاكمة عادلة للمتهم وضمن استقرار الدول ولكن كما وضحت المتحدثة الأولى من فريقنا إن إلغاء الحصانة الدبلوماسية سيقول استقرار الدول وهم لم ينفدوا هذا فقامت المتحدثة الأولى بإعطاء نقطة جيدة جدا عن استبدال الدبلوماسيين هم لم ينفدوا هذه النقطة فإذا قام الدبلوماسي بارتكاب جريمة صغيرة أرسلناه إلى السجن بسبب جريمة صغيرة فإن هذا سيؤدي إلى عدم استقرار الدولة لأن هناك منصب فارغ في الدبلوماسي لتلك الدولة هم لم ينفدوا هذه النقطة، وإن هذه النقطة تقصد بالضبط إلى هدفهم وهو الحفاظ على استقرار الدولة. فإذا ألغينا الحصانة الدبلوماسية فيناقض هدفهم وهو الحفاظ على استقرار الدولة. فهم آتونا هدفا ولكن حلنا يحافظ على هذا الهدف لأننا نحافظ على الدبلوماسيين في مناصبهم ولا نسبب عدم استقرار الدولة بأخذ هؤلاء الدبلوماسيين بإكمام عمليتهم في مناصبهم. وأيضا قاموا بتنفيذ

الحججة المستقبلية التي تحدثت عنها المتحدثة الأولى من فريقنا فسألوا أي فائدة ولم يتم تنفيذ ذلك ولكن المتحدثة الأولى من فريقنا وضحت بشكل واضح لظروف أن تأتي جرائم صغيرة لمقاتل صغيرة. هذا يرشدني إلى حزب وهو عدم فتح الفرصة للإستغلال إذا تمت إلغاء الحصانة الدبلوماسية فهذا يفتح بابا كبيرا لاستغلال دول أخرى. هذا يهم بالخصوص الوفود الدبلوماسية التي نصبها في الدول الأخرى كسفراء الدول. فمثل إذا سمحنا إلى عقاب هؤلاء الدبلوماسيين بسبب جرائم صغرى يمكن للدولة المضيفة أن تقوم باستغلال هذه الجريمة الصغيرة هي أخذها هؤلاء الدبلوماسيين واستعمالها في رخاء، فإذا سمحنا برخاء تعطى للدولة المضيفة لمقابلة مطالبها فيمكن يفعل ذلك حتى وإن كان أصغر الجرائم وإن كانت جريمة صيرة ليس لها وقت كثير لاشتغال عن ذلك فمثلا يمكنها منع غرامة الخروج عن السجن وأتى الدبلوماسيين في السجن والقيام بتأخير المعاملة القانونية اللازمة. وحتى إن كانت الجريمة الصغيرة تتطلب وقتا سجنيا كافيا فيمكن تأخير هذه المعاملات وكل هذه الأشياء. فإن هذا يؤثر على استقرار الدول ويؤدي إلى استقرار دول إلى دول أخرى. فإن ذلك سيقبل من العلاقات فمثال أن الدولة تريد إرسال وفود دبلوماسية إلى دولة أخرى إن لم تخط الدولة الدبلوماسيين فيقوم استغلال الدبلوماسيين على خوف سلامته فهذا سيمنعه ارتكاب مخالف بإمكانهم مساعدات دولة الأم. فعندما تمنع الحصانة الدبلوماسية تمنع هذه الدبلوماسية بفعل كل ما يستطيع إلى مساعدة دولة الأم فإنها يقلل من استغلال الدولة. نحن كل حجج قد قدمناه وناقدنا على هدف الموالاة وهو الحفاظ على استقرار الدول.

المتحدث الثالث من فريق الموالاة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ سيدي رئيس الجلسة الحكام الأفاضل زملائي في فريقتي الموالاة والمعارضة جمهورنا الكريم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. جئناكم ساداتي الكرام لدعوى موالاة إلغاء هذا المجلس للحصانة الدبلوماسية. وأوضحنا في تعريف واضح وصریح أن الحصانة الدبلوماسية وهو منعكس عن الواقعي كما سأوضح لفريق المعارضة

ياسادة الكرام أن الحصانة الدبلوماسية للدبلوماسيين ليس فقط منحصرة على الجرائم الصغيرة كما افترض وتخيل فريق المعارضة وطلب منا بعد ذلك تنفيذ تعريفهم انعكاس واضح للأدوار يا ساداتي الكرام. فلسنا مطالبين بتنفيذ صديقي للتعريف هم يختارون الذهاب إليه يا ساداتي الكرام فالحصانة الدبلوماسية كما نعرف الجميع يشمل جميع الجرائم التي يفعلها الدبلوماسي كما وضح متحدثنا الأول في مختلف مستوياتها. وهذا في البداية يدمر موقف فريق المعارضة بشكل كامل فإن جميع كلامه منطلق من منطلق أن هذا المجرم أو أن هذا المتهم هو من يقوم بجرائم قليلة فقط وفي المقابل ما ينصفه موقفهم كذلك هو موقفهم بقبول إلغاء الحصانة إذا وجد جرم كبير وحينما ثبت أن الحصانة في الواقع تقبل أيضا وجود جرم كبير وهم قابلوا إلغاءها عند وجود هذا جرم كبير، سيداتي لأدعو فريق المعارضة بيشاركونا في فريق الموالاة. ساداتي الكرام تكلمت المتحدثة الأولى عن مجموعة من النقاط توضح عدم فهمهم للواقع الدبلوماسي والعمل بين الدول، إذ أنها توضح لنا وأكدت ذلك المتحدث الثاني إن الدولة إذا غابت عنها السفير في حالة من الأحوال ستصبح هذه الدولة خاليا وسيتهدد أمنها، ماذا ستفعل هذه الدولة ربما لو أخذ هذا السفير إجازة لو سافر لو مرض أحد أبنائه وغاب هل تعلمون يا ساداتي الكرام الدوحة حاليا لا يوجد فيها سفير من الأردن منذ ثلاث سنوات منذ الأزمة الخليجية ومازالت الأردن تعيش بخير ومازالت الدوحة تعيش بخير والأمور جميعها بسلاسة وأنا موجود بفيضة كذلك، وهذا يدل على شيء هنالك قائم للعمل هنالك سلسلة وظيفية تؤدي دورها وتعمل بكفاءة إذا لم يتواجد السفير سيتواجد من يؤدي عنه وبالتالي إذا كان أكرم السفير وأخطأ خطأ سيذهب إلى محكمة مثله مثل أي شخص أكرم لكن في حالة خاصة احترامنا نحن فريق الموالاة بألية الحال التي تجاهلها فريق المعارضة بالكامل يا ساداتي الكرام. تكلمت عن محوار مستقبلي أن المستقبل بهذا الشيء سيكون بمشاكل كبيرة وبالتالي نسمح بالأخطاء الصغيرة للمقابل المستقبل الحسن من متى يا ساداتي الكرام المنطق يقول لنا لنفعل ونبرر الأفعال الخاطئة لضمان أو لاحتمال

حدوث خير منها في المستقبل، الخطأ خطأ لو كان صغيرا أو كبيرا ساداتي الكرام ففي منطقتكم كذلك لا يقبل أن يفعل هذا السفير أي أخطأ صغيرة ثم يتجاوز عنها وتجنبها بضرية أو غيرها من الأشكال لأنه دبلوماسي أو لأنه يحل أي محل من هذه النقاط. تكلمت المتحدث الثانية أنه سيحاكم الدولة وسيصبح كشف فداء حول حجتنا الأخيرة أن المجرم الحقيقي والأمر هذا الإجرام سيضيع من أيدينا إذا انتقل هذا المجرم أو الدبلوماسي إلى بلده وهذا الأمر يا ساداتي الكرام يتوضح أننا نريد محاسبة جميع المجرمين وجميع الأمرين في هذه الجريمة، وهذا أمر واضح وصريح في مثال خاجكجغ الصحفي تم تقطيعه بأبشأ الطرق محابة ومن ثم اتهام بعض الذين قاموا بهذا العمل واتهام بعض الذين آمروا بهذا العمل محابة وحماية لبعض المسؤولين من الكبار وكبار الرؤوس كذلك.

تكلمت وقررت أيضا أنه إذا قام بجريمة صغيرة سيذهب إلى السجن وستتعطل الدولة بأكملها ستتوقف المواصلات ستتوقف الصحاء إذا غاب هذا السفير عن العمل لا أدري كيف يكون هذا، إلغاء الحصانة سيساهم في استغلال الدبلوماسيين كرخاء، سيداتي الكرام نحن لسنا طالبنا وضعهم في السجن مباشرة طالبنا بوجود محاكم عادلة يحضرها هيئة دولية وسيحضرها مندوب من هذه الدولة بالتالي هو ليس رهينة عند هيئة دولية يقام في المحاكمة يقال محاكمة عادلة ساداتي الكرام نحن طالبنا بالعدالة أيها السادة وبمحاسبة ضمن قانون دولة مطلوبة وبالتالي حجتنا حول أن استغلال الدبلوماسيين بهذا الموضوع هو مردود عليها بالكامل إذ أن حلنا سيضمن أن هؤلاء لن يكونوا رهانو بطريقة سلبية، مثال كنادا والصين الذي ذكرته عن أنهم اقتطفوا شركة أو مسؤولة في الشركة هذه مسؤولة في الشركة وليست دبلوماسية كما يتحدث فريقنا وبالتالي أي ضمن أي مثال باطل لا يصح في معقولتنا. الحصانة الدبلوماسية تساعد على ازدهار الدول كيف يساعد على ازدهار الدول ولا علاقة بينها لأن ما إذا خفت على الدبلوماسي صاحبي من الدولة هذه فلن أبعثه لكونه ليس حسنا، صديقتي العزيزة لن أريدها علاقة مزدهرة تحتطف الدبلوماسيين وتستعملها كرخاء من الأساس يقول أننا نريد ازدهار ولكن لا علاقة معها

بعد ذلك. وأخيرا وتكلمت أن الحصانة تساعد على عمل الدبلوماسيين وتطبيقه لأحسن أعماله، إذا كانت الدولة تريد هذه الحصانة لتعمل الجرائم في دولة أخرى نعم سيساعده على عمله لكن الدبلوماسية أتى وقيم علاقات وليس ليعلم جرائم كانت صغيرة أو كبيرة ساداتي الكرام. أما نحن ساداتي الكرام قد جئناكم من جانبين أساسيين جانب الأمن القومي وأوضحنا في حجتنا أن الأمن القومي ستضرر في دولة مستضيفة وهي أحد أطراف متأثرين في هذه المعقولة إذا تم تجاوز العدالة في الحكم وأوضحنا ذلك بمثال واضح. وكل هذا يصد في مصلحة هدفنا وهو ضمان محاكمة عادلة لهذا المتهم واستقرار مجتمعات والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

المتحدثة الثالثة من فريق المعارضة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته نشكر فريق الموالاة على ما قدموه من تنفيذ وحجج أنا سأقوم كالمتحدثة الثالثة من فريق المعارضة بتنفيذ حججهم وإعادة بناء حججنا من خلال ثلاث نقاط خلاف تلخص هذه المناظرة وتعيد بناء قضيتنا. قبل أن أبدأ بذلك أريد توضيح تفكيركم بالآلية التي قدمناها فقلنا كآلية معارضة أن الحصانة الدبلوماسية هي تحمي الدبلوماسيين عند ارتكابهم لجرائم قصيرة وليست جرائم كبيرة وتمنعهم من السجن وكذلك اقترحنا آلية لردهم من خلال الضرائب المالية في تخليهم والتي لن تشجع عمل هذه الجرائم.

بدء النقطة لأولى في الخلاف ألا وهي النظام المحكمين, فقالوا أنهم سيحققون العدل وهذا كان هدفا رئيسيا في قضيتهم وكذلك قالوا أن من سيكون مسؤولا في تحقيق العدل هو مجلس دولي يسير هذه الجلسة. حقيقة لم يوضحوا كيف سيضمن العدل تحت هذا المجلس الدولي فنرى الأمم المتحدة بكل ما فيها من فساد و تبديلة عدل لأشخاص من أشخاص آخرين بسبب مصالح سياسية ومصالح اقتصادية فهذا المجلس الذي يقترحونه لن يحقق العدل الذي أيضا يقترحونه فلا يحققنا هدفهم. ثانيا وهذا المثال الذي صعدوا أكثر من ناحية القتل سفير إسرائيلي في الأردن لهذا الطفل أولا كما قلنا أن هذه

جريمة كبرى ولكن حتى لو لم تكن جريمة كبرى فإن المحكمة الإسرائيلية معروف أنها لديها مواقف غريبة إنسانية العرب في الدول فهنا ليست المشكلة بهذا الفعل إنما بوجود السفارة هناك أصلا. كذلك فإنهم قالوا بأنه في الحقيقة كما يحصل الآن تلغى هذه الحصانة عند جرائم كبرى وعندما يعود السفير هذا إلى دولته إذا كانت دولة سوية تحترم حقوق الإنسان سواسية هذا السفير يتم محاكمته محاكمة عادلة. أما بالنسبة لسان خلاف النقطة في هذه المناظرة ألا وهي الحقوق فهم قالوا أنه بسبب فقدان الحقوق وبسبب التشطيط وبسبب فقدان مرتكبي الجريمة سيضيع الحق وكان ذلك سيضعف أمن الدولة وسيشعر أفراد الدولة بالتهديد، أولا فإن المحاكم الذي يحصل في معظم الحالات ولو في بعض الحالة تكون شكلية تظهر للمجتمع وتظهر للشعب في كلا الدولتين أن العدالة قد حققت فبالنسبة للشعب في كل الأحوال تحقق العدالة ويرون أن النتيجة عدل وتحقيقه. كذلك فقد قالوا أن وجود ضامن اقترحنا لا يعيد بفائدة وكان تنفيذهم الرائع لهذه النقطة أنهم أين الفائدة يا عزيزتي قلنا لكم ما الفائدة يا عزيزي. متحدثنا الأولى قالت وتقول بوضوح أن هذه مخاطرة صغيرة نحن مستعدون أن نتخذها بسبب الفوائد والعوائد التي ممكن أن تأتي لتعاون دبلوماسي بين هذه الدول وكذلك ازدهار الدولة الباعثة لهذا السفير وهذا يأخذني إلى النقطة الثالثة من الخلاف في هذه المناظرة وختامها مسك وهي نوافع من نظامنا، وهم أحضروا بعض الأمثلة التي حقا تعكس عدم فهمهم لكيفية استمرارية العلاقات الدبلوماسية فعندما قلنا لهم أن نظامهم قد يهدد السفراء في الدول التي بينهم خلاف قالوا هذه الدول لن تنتظر إلى أية جريمة صغيرة لأن تحدث هذا المحاكمة للسفير ولكننا نختلف مع ذلك فعن هذه العلاقات علاقات مفيدة فإن لم تستقبل سفيرا من الدولة التي بينك خلاف فكيف تتوقع تحسن العلاقة الدبلوماسية بينكم وبينهم أنت هنا تردع التقدم العلاقات بين الدول وتردع التقدم بشكل عام في الدولة المرسله والدولة المستضيفة. كذلك فإن نقطتنا المستقبلية التي وضحتها قالوا أين خطؤه ومن متى نسمح بخطئ صغير بسبب أخطاء كبيرة، لا إن تحت القانون الدولي

هنالك بعض الحالة التي نسمح بها قليلا من الخطأ لأنه يعيد بفوائد كبيرة سواء على العلاقات بين هذه الدول أو على ازدهار الدول الباعثة. كذلك فقد قالوا وأحضروا بعض الأمثلة عن التأثير الدول من غياب أفرادهم من سفراء وقالوا أنهم هنا رغم عدم وجود سفير أردني في قطر وأنه لم تتأثر وكل الاحترام لها، ولكن هذا قد أثر على العلاقات الاقتصادية وتبادل اقتصادي بين قطر والأردن وبالتالي هذا قد أثرت على العلاقات الدولية وقد أثر على الاقتصادي بين الدولتين. ولذلك نقول ندعم الحصانة الدبلوماسية وشكرا.



خطاب المتناظرين في الجولة الربع النهائي بين فريق جامعة قطر بنين ضد جامعة

مصراة

المتحدث الأول من فريق الموالة

إن ولدت فقيرا في هذا العالم الذي يسمح بتقديس الثروات فياؤلك فلما نرى كيف الحياة فلا يمكنك أن تصبح لأيي ممكن بأن تخرج من دوام الفقر هذه، هذه الدوام ستوقع إلى أنت وأبنائك إلى أن ينتهي بك الأمر إلى أن تموتوا جميعا، لأننا نرى هنا في فريق الموالة أن أي نوع من أنواع التقديس الثروات في العالم الحالي الرأس المالي الذي يسمح بمثل هذه الأمور هو أمر غير أخلاقي.

نعرف سريعا ما هو التقديس، التقديس هو التجميع التجميع والتجميع في الثروات والتي هي مبالغ كبيرة جدا من المال أكثر مما قد يحتاجه الفرد لحياته للعيش حياة كريمة وحياة صحية، بشكل عام نرى أنه غير أخلاقي بشكل تام.

سنأتي لكم هنا اليوم في الموالة لنقول لكم أولا كيف يتم تقديس الثروات ثم نقول لكم ماذا يعني تقديس الثروات في عالمنا هذا اليوم وسنقول لكم ومن البداية أننا نرفض أي حجة من فريق المعارضة تأتي وتقول لنا أن أي شخص يقدر الثروات هو قدسها بمجهوده وستثبت لكم هذا خلال محاورنا.

أولا نبدأ بكيف يتم تقديس الثروات. فننظر إلى عالمنا اليوم أين يتم تقديس الثروات أين هم أغنى أغنياء العالم ستجدهم موجودون في أوروبا ستجدهم موجودون في الولايات المتحدة وأولئك الأشخاص لديهم قدرة على تقديس الثروات لكثير من الأسباب أولها البيئة التي ولدوا فيها ثانيا أن المبدأ المعروف أن المال يصنع المال فإن تذكر الثروات ليس لأنك ولدت شقيقة ثم بلدك تحصل على القليل من المال مثل مال الأصنام التي نراها ولكن في الحقيقة أن في الأغلب نقول في دولة غنية لديهم قوة اقتصادية لديهم قوة بكل هذا أنك ولدت لابن غني يمكنها أن يموح أنك ولدت بشكل عام في ظروف مهياة لتقديس الثروات فأنت لم تتعب بل ولدت في ظروف مهياة لتقديس الثروات

(مداخلة) وسأحدثكم (مرفوضة) عن فكرة خراعة الميلاد في هذا الأمر ولكن لنبدأ بموضوع تقديس الثروات.

فنفكر جميعاً ما الشيء الخاص بالولايات المتحدة وأوروبا ليجاهز القوة الاقتصادية كما عليها هي سأقول لكم كلمتين العبودية الاستعمار. أي نوع من أنواع تقديس الثروات في علمنا اليوم غير أخلاقي لأن أساسه غير أخلاقي. الولايات المتحدة غنية لأنها ولدت على أقداف الصعود ونعود على أقداف العبودية أطلب نفسي يعملون بدون أي عجب بدون أي وجه الحق يعملون مجاناً لبناء أقوى قوة العالم لبناء أقوى الاقتصاد في العالم لآتي اليوم في هذه الدولة التي تمتلك أكثر من خمسمائة مليارات دولار في العالم لأن هذه الدولة وفرت الظروف (مداخلة) لتقديس الثروات على أساس غير أخلاقي بشكل أساسي هذا أولاً. وثانياً في الغالب أي الاستعمار هذا المبدأ السرقة، أنت لم تقل كل هذه المصادر لأنك شخص تعبت وأصبحت كل هذه المصادر بسبب دولتك أوروبية أو أمريكية بل سرقت الموارد البشرية من أفريقية بل سرقت الموارد من المغرب بل سرقت الموارد من تونس بل سرقت الموارد من كل هذه الدول إلى أرضك لتصبح الدولة غنية ثم ليأتي أبناءك ليقدم الثروات بناء على أساس غير أخلاقي بح فإن تقديس الثروات هو تاريخياً أمر غير أخلاقي ومن المبدأ مرفوضة لأنه (مداخلة-مرفوضة).

نأتي الآن من الموضوع الثاني وهو كيف نرفض فكر المجهود في حد ذاته لماذا نرفض الفكرة أنك تقدس الثروات لأنك تعبت لا يمكننا أن نقول مثلاً مدير تنفيذ الألف لديهم ملايين ملايين ملايين لا يمكننا أن نقول أنه يعمل مائة أضعاف من العامل الذي في الصين فالعامل في الصين الذي يسمح الجهاز التلفون مثلاً هو يعمل ليلاً ونهاراً يجتهد ويتعب ولكن لا نذكر إليهم نفس الثروة فيجب أن توضح ما هو وجه الارتباط الطردي أو الوجه الارتباط الذي يجعل أن بزيادة المجهود تزداد الثروات. ولما قلنا ونعلم الناس المجتهدين يعملون بمثل هذه الثروات (مداخلة-تفضل)

ذكرت المعادلة جيدة جدا وهي المال والد المال ولكن نعلم أن تقديس المال الذي والد المال هو مال مستثمر ولكن تقديس الأموال يعد مالا غير مستثمر، ما تعليقك على هذا؟

تقديس المال هو أنت تقديس المال ثم تستثمر ثم يأتي مال آخر ثم تقديس ثم تستثمر فالفكرة إن أردت عن تقديس المال نحن قلنا لكم من التعريف أولا أن التقديس هو التجميع فأنت تجمع وتستثمر لتجمع أكثر ثم تجمع أكثر ثم تجمع أكثر فالمراد أنك تجمع ثم تتركه ثم مثلا تعيش فقيرا في أي عالم تظن أنها تقف هل مثلا إذا جمعتم مثلا عشر ريبالات لم أشتري شيئا ولم أفهم بها أي شيء هل أنا أصبح غنيا هل أنا أقديس الثروات هذا الافتراض غير أخلاقي أنت تقديس أنت تجمع أنت تهدف التجميع (مداخلة) أن هذا غير أخلاقي.

فأني ربط بين مجهوده وبين هذا الأمر نقول أنه مرفوض، ونقول أن ستيب جوبس ووجد الولايات المتحدة ثم وصل إلى ما هو عليه، نقول أنه لم يصل إلى ما هو عليه أيضا في فراب فلا يولد ستيب جوبس في السومال ولم يصل إلى ما هو عليه لأن السومال كانت مستعمرة ولكنه ولد في الولايات المتحدة فأولا هو يترك الظروف الظالمة لكي يصبح غنيا ثانيا الأموال التي لديه لم يحصل عليه مثلا من فراغه أو بسبب تعب بل لأن هناك مستثمرون في الأغلب سيكونون به (مداخلة) كان آباؤهم وآباؤهم يشتغلون العبودية أتاهم ستيب جوبس أنا أريد الاستثمار المزيد وأعطيك جزء بسيط جدا لتصبح غنيا قريبا إلى حد ما مثلي ولكن لتجمع الثروات فستيب جوبس لم يتعب ولكنه ولد في هيئة سبحة من العبودية الغير الأخلاقية ليصبح غنيا.

نأتي الآن للفكرة الرئيسية في آخر الموضوع وننظر إلى الحاضر اتخذنا المظلومية التاريخية وأن الظلم التاريخي هذا يجعل أي شخص أتى التقديس اليوم نرى أنواع الأمر الغير الأخلاقي لأنه بشكل أو بآخر أنت قدست على أقدا ف شخص يعني تابعوا عملوا

مجانا يفتقدون المستعمرات تقريبا في كل حالات لأنك كما وضحنا لا يوجد هناك ضبط واضح بين المجهود وبين الثروة.

نأتي الآن إلى ما نظرنا عالم الحالي أنت تولد كبشر أنت تولد بناء على خرعة الميلاد على حبك ستولد في دولة غنية ستولد في دولة فقيرة ستولد لابن غني ستولد لابن فقير، مهما اجتهدت في حياتك مهما تعبت، فأنت تكون أبدا بمستوى هؤلاء الذين فازوا في خرعة الميلاد بشكل أو بآخر، فأني نوع من تقديس الثروات هو خيانة لمبدئ المساواة بين البشر أنت تولد حرا أنت تولد مستعد لأن تشتهر وتحصل على ذروة وتعيش حياة كريمة ولكن أي نوع التقديس الثروات أنت تعيش حياة كريمة بزيادة أو حياة فيها بدء وسيوضح المتحدث الثاني عن أضرار هذا البدء بشكل رئيسي ولكن أنت تعيش مبنية على البدء وغيرك لا يجد قوت يومه فأنت قمت بالمبدأ الذي ولدنا نحن كبشر وتساوون ويجب إذا كنا سنتساوى أن نتساوى في الفوز فإذا ولدت في الولايات المتحدة لابن غني سأذهب إلى حذر لكي أتعب مثل ما يتعب ولده أكثر من مائة مرة ولكنه ولد مثلا في مصر فأين مراتب تقديس الثروات أنت حتى في الولايات المتحدة عندما تقدر الثروات أن تقدر كما أنك حذر وإن الآخر يوجد حذر ليس بقوة وفي هذا الحالين قمنا بمبدئ المساواة في الفوز، هذا هذا الأب لم يتعب مثل هذا الأب هذا الابن لم يتعب مثل هذا الابن ولكننا خلنا مبدأ الفرص بين البشر ولذا نقول لكم أي نوع من تقديس الثروات في هذا العالم أمر غير أخلاقي يجب أن يرفض بتاتا وشكراً.

المتحدث الأول من فريق المعارضة

من يتكلم عن الأخلاق يجب أن يعي الأمور المحيطة بالأخلاق والتي تندرج تحتها. **بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ** زملائي من الفريقين موالاةً ومعارضةً السادة المؤقرون في لجنة الحكم. جئنا هنا نحن كفريق المعارضة لمعارضة نص قضية المجلس جملةً وتفصيلاً والتي جاء فيها يؤمن هذا المجلس أن تقديس الثروات غير أخلاقي. بدايةً يا سادة دعوني أوضح إشكالا كبيراً انبثق من فريق الموالاة داحق لاستيراتيجيتهم من البداية، فريق الموالاة

كان من الأجنبه أن يذكر مشكلة عامة ينطلق منها ويثبت أن هذا الحل يعالج تلك المشكلة، لم يذكر أي مشكلة بتة، ثانيا لم يذكر أي هدف يريد الوصول إليه من خلال حججه، ادعى حجج وقال وقال ولكن إلى أين ستصلون يا سادة.

بداية يا سادة مشكلتنا تكمن في عدم وجود نمو فعال ناتج من عدم وجود سياسة جيدة للدولة. هدفنا سام ونبيل نسعى إليه ألا وهو إثبات أن التقديس أخلاقي ويخدم الدولة ليضمن نموها.

بداية يا سادة دعوني أن أوجه سؤالا مباشرا إلى فريق الموالاتة ما هو المعيار الأخلاقي الذي استند عليه إيمانكم بأن تقديس الثروات غير أخلاقي، أرجو أن تحيوني بعد قليل سأقبل المداخلة لاحقا.

يا سادة دعوني أتطرق قليلا إلى التعريف وأضيف إلى التعريف الذي قاله فريق الموالاتة. التقديس أي تجميع الثروة وعدم استثمار المالي لغاية في نفس صاحبها والقائم والفاعل للتقديس. الثروات يا سادة تختلف من ثروات مثلا الدولة في المال والنفط والغاز وما إلى ذلك كل هذه تختلف. غير أخلاقي أي منافع معايير الأخلاق. فريق الموالاتة لم يذكر لنا ما هو المعيار الأخلاقي الذي نفهمه التقديس عبثا.

بداية بإذن الله سأتحديث أنا من محور الإدارة المالية. أما زميلي الثاني سيتحدث من محور أممي وقائي. قبل أن أرجع على حجتي دعوني أتطرق سريعا إلى الكلام الذي جاء على لسان فريق الموالاتة، قال أن التقديس غير أخلاقي لأن أساسه غير أخلاقي، من يذكر لنا ما هو الأساس الذي بني عليه التقديس لنقول إن التقديس غير أخلاقي في الأساس وذكر مثلا أمريكا. ومغلطة كبيرة قال أمر التقديس يبنى على السرقة، هذه مغلطة التعميم قد يكون هناك أشخاص بسطاء يسرقون ويقدمون ولكن النية العامة وما ينبثق لشعب كامن هو حسن النية، وشيء آخر سيادتي نحن لم نأت لمناقشة كيفية الحصول على هذه الأموال وإنما أتينا لمناقشة أن هذا التقديس لهذه الأموال أخلاقي أم غير أخلاقي. قال إن التقديس غير عادل ثم قال إن التساوي والعدل يضمن في الفرص

يا سادة، إذا سنبت لكم أن لهذا التقديس سنفتح الفرص وسنحقق التساوي العدل (مداخلة-تفضل).

مالفرص المتساوية المنشئة على البشر؟ شكرا يا عزيزي سأثبت لك ذلك بعد قليل. دعوني الآن أذكر حجتي الكاملة في الإدارة المالية. إن عدم وجود إدارة جيدة يهدد الأموال ويجعلها تصرف في غير محلها. كيف يا سادة، إن إدارة المالية للدولة عندما تحدثنا على الدولة على صعيد كبير لماذا نتحدث على الدولة يا سادة؟ لأننا كفريق المعارضة ننظر إلى الصالح العام للمجتمع قبل أن ننظر للصالح العام إلى الفرد. علما بأن هذا الأمر يخدم الصالح العام للفرد قبل أن يخدم الصالح العام للمجتمع. كيف يا سادة قد تفتقر الدولة إلى التقديس نظرا لخلل إداري في سياساتها التي تستفتر من خلالها هذه الأموال. لماذا يا سادة حفظاً من ضياع هذه لأموال لأننا إن لم نكن ملمين بألية الصرف الأموال وآلية الإدارة المالية ستضيع الأموال لأن الأموال ستصرف في غير محلها. وإذا ما صرفت الأموال في غير محلها ستضيع الأموال، وإذا ضاعت الأموال ستسبب خلاا اقتصاديا وضربة قاصمة لدولة نفسها ولن تفكر مرة أخرى هل تقدر الأموال أم لا تقدرها لأنها لم تحصل عليها من الأساس.

قال يا سادة في المداخلة، هل الفرص متساوية أجل الفرص متساوية إذا ما تم إدارة الأموال بطريقة سياسية اقتصادية جيدة. لماذا يا سادة لأن فحوى إدارة الأموال تكمن في إدارتها وتقسيمها حسب احتياجات القطاعات العامة للدولة والموارد وكلّ الأمور التي تعود على الدولة في المستقبل القريب والبعيد بفواد. لماذا يا سادة إذا ما ورّعنا هذه الأموال تخزيعا مدروسا وجيدا ستذهب إلى محلها. إذا ما ذهبت هذه الأموال إلى محلها ستعطي ثمارها وتنبثق وتعود على الدولة إيجابا. إذا عادت على الدولة إيجابا سينمو اقتصاد الدولة وبهذا نكون اسفدنا من التقديس وأثبتنا أن التقديس أخلاقي لأنه يهدف الصالح العام للدولة. تكلم عن الفرص واستفاد عن الفرص إذا ما قدسنا الأموال نظرا لغياب السياسة وحاولنا أن نخرجها بعد التحصل على سياسة مدروسة من قبل خبراء

سنضمن الفرص، لماذا يا سادة لأن الأموال ستنبثق في كل قطاعات الدولة وبذلك يصبح الكثير والكثير والفقير الذي تحدث عنه قادرا على أن يذهب لتلك الشركة في الشمال وتلك الشركة في الجنوب ويعمل ونزيل الفقر ونصل إلى أن مفهوم التقديس الأخلاقي نظرا لعدم وجود المعيار الأخلاقي ينفي أخلاقية التقديس. أحاصل فأقول ذكرت بداية أنا المتحدث الأول من فريق المعارضة أن فريق الموالاتة لم يذكر إشكالا واضحا ينطلق منه وهذه ضربة قاصمة، أيضا لم يذكر هدفا واحدا يريد الوصول إليه. نحن فريق المعارضة انبثق إشكالنا من مشكلة عامة ألا وهي عدم وجود نمو فعال ناتج من عدم وجود سياسة جيدة للدولة. ووصلنا عن طريق توضيح الإدارة المالية إلى هدف إثبات أن التقديس الأخلاقي ويخدم الدولة ليضمن نموها وضحت ذلك لكم يا سادة شكرا على حسن الاستماع والإسادة.

المتحدث الثاني من فريق الموالاتة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ لو كانت تعلم الفرص المتكافية لكانت الأمر مليئا بالحج وأكثر من شخص جالسون وسارق المال يدرس الآن في جامعة هذه، ولكن للأسف الفرص غير متساوية في هذا العالم. أنا المتحدث الثاني من فريق الموالاتة في البداية لهذا المجلس أن تقديس الثروات غير أخلاقي هدفنا إثبات عدم أخلاقية الثروات السلبي. سينقسم خطالي إلى قسمين، فالقسم الأول سيقوم التنفيذ مع فريق المعارضة والقسم الثاني سوف أتحدث عن حججي.

في البداية للأسف اتهم أننا لم نأت بالمشكلة ولم نأت بالحل وأنا سنصل إلى الغرائض في النص القضية يعني أن تقديس الثروات غير أخلاقي ونحن نناقش أخلاقية عام ولسنا بصدد إثبات إيجاد آلية لتطبيق أمر أو أرض الواقع ومصادد خطواتك.

سألنا سؤالا مهما وهو ما معياركم الأخلاقي، المعيار الأخلاقي يعني للأسف لم تستمع خطابنا في الأول تماما، المعيار الأخلاقي أن كيف حصلت على هذا المال من الأساس. وتحدث المتحدث الأول من سياق تاريخي وسأنقد كذلك على ذلك عندما

أنتقل لحججي. للأسف اعترض على تعريف التقديس وقال أن التقديس أنك أنت تمسك المال متماسخة ولم يستم استثمار، كلامك صحيح ولكن للأسف يجب أن تراعي النص من الآن في الصفحة العربية وأنا في المناظرة ناقش الأمر على أرض الواقع، عندما تأخذ هذه الكلمة من المعجم ستجدون بتعريفها لكن عندما ناقش نظرية اقتصادية والموضوع الأخلاقي يمس هذه الشاب فبالتالي أن التقديس هو بقاء المال واستثمار وتزايد في طبقة معينة محكور في أشخاص معينين. يقول بأن أمريكا لم تقم السرقة، نحن لم نقل أمريكا قامت السرقة بالعكس يعني عفوى قامت على السرقة ولكن ليست السرقت كما شخص ذهب وسرق وإنما السرقة كانت بالعبودية وأنهم أتوا بأناس سرق ثرواتهم وأخذوا بجماعة ليعملوا مقبلين بالسلاسل قام بالعبودية بالسرقة فعلا الثروات الدول الأخرى الإفريقية يعني سرقتها بداية عصر جديد في تاريخ هذه الدولة.

يقول بعد ذلك أن الفرص متساوية مادام يوجد نظام إدارة مالي جيد، ممتاز جدا تعالى نرى مثلا أمريكا اليوم إن أمريكا من قبل عشرين سنة من أقوى لها اقتصادات اليوم الموجودة في العالم ولكن في نفس عندما يمشي رجل أعمال بالمال الكثير، يرى مشردين من جمع في الشوارع ويدرسهم بأقدامهم، إذاً هل الفرص متساوية لهؤلاء الشخص الذي يعيشون في نفس المكان في ظن هذا النظام الاقتصادي قول أمريكي. والآن دور لي أتحدث الأخلاقية.

ولأسف كان كل خطابه تحدث عن سياق الدولة بالتقديس، ونحن من فريق المعارضة كان واضحا أننا نتحدث عن التقديس والدولة بالعكس هذا أصلا كلام خاطئ الدولة دائما في حال الاستثمار لزيادة إنسانية اقتصادية فبالتالي كلامه خاطئ لكن الأساس كل تحدثنا موضوع عن سياق الفرد عن سياق شريحة مجتمعة وليس سياق الدولة.

أنتقل بعد ذلك سيدي رئيس الفاضل (مداخلة- لا شكرا) إلى ذكر المشكلة الفعلية، المشكلة الفعلية هي وجود الفقر وما السبب هذا الفقر، باختصار يوجد اليوم

مدرى في المصادر، الصادر في الكرة الأرضية هي تحتوي المصادر المحدودة، فبالتالي الثروات ندري ما هي المصادر المحدودة، هذا يعني أن المال يجب أن يكون على الباب ويجب أن يكون على الباب (مداخلة-لا شكرا) فبالتالي يستفيد البعض من هذا المال يتركه في عائلته ويتركه في الشركة شخصيا ويوجد كذلك أشخاص فقر لا يوجد هذا المال. وكيف أصلا وصلنا إلى هذه المرحلة فقط بسبب سرقة الأسلاف هذا الشخص لتلك الأسلاف وهذا موجود كذلك من عبودية فبالتالي أصلا عندما نرى اليوم مثلا مدارس في أمريكا ومدارس في فرنسا ومدارس في معظم هذا الدول نرى أن الطفل يأتي بسيارة المزين وينزل وكل يوم يلبس بدلة أخرى، ولكن نرى كذلك طفل آخر مسكين يلبس نفس البدلة ويأتي كل يوم نفس الشارع على قدمين، إذا كان أبوه أصلا موظف المجتمع هذه الثروة التي صنعت منذ صغير وهو لم يولد خمس سنوات كيف وصل إلى هذه المرحلة من العيش ويدرس في المدرسة العالية وذلك الطفل لم يحصل على هذا الموضوع. ولكن الموضوع اتصفت على عشرين كل حياة مقترعين أنه فعل استحق الوصول (مداخلة-لا شكرا) ومستحق المال الذي معه يعيشون به هذه الحياة متدسين غيره. فبالتالي وجود أب غير قادر فعل شريح معينة، لماذا الموضوع يعتبر غير أخلاقي فكر متقدس الثروة في هذه الشريحة (مداخلة-لا شكرا) عند هذا المجتمع فبالتالي بقاء هذا المال يظوف في هذه الدوام ويبقى الغني غنيا ويورف أولادهم غنى وبالتالي يستمر هذا الموضوع فيما يبقى الفقراء فقراء وبالتالي عندما نرى فعلا أثر هذا الموضوع على أرض الواقع نرى تباعد كثير من مجتمع الذي مازات من بداية تكوم هذه الثروات انتشاره أثره إلى اليوم، وللأسف (مداخلة-لا شكرا).

وللأسف نتيجة لهذا القرار تضيع مواهب كثيرة، شاهد الفيلم الذي يحكي عن قصة فريقي هو فعل لا أحد يعرف لماذا، لأن أمه بسبب هذه الحال الفقيرة كانت يعني متعمهم القدرات، وأبوه بسبب الحال الفقيرة تركه وذهب للعيش في خيمة وهم أصلا الناس مساكين. فهذا الشخص وجد أمريكا غنيا بيضاء لديه فلوس ربت بيته والآن

يعتبر من ناس الذي لديه أموال لأنه لعب رياضي. إن وجد توزيع كاف، لوكانت الثروات لم يكن موجودا لم يكن عدلا بين هذه الطرق وهذا الشخص بسببه وصل مرحلة ظله وليس فقط لأن هذا المثال واحد ضببت عن حالة غنية يجب أن أعلنكم أن الفرص متساوية عند الكل وأنه يوجد مائة الضحايا يمثل هذا الموضوع. شكرا جزيلًا.

المتحدث الثاني من فريق معارضة

أبدأ بسمك الله وليس سواك أخشاه وإن لنا هدفا سنلقاه. سيدي رئيس الجلسة، السادة والسيدات في أعضاء لجنة التحكيم، سيداتي في الحضور الكريم، أصدقائي في فريق المعارضة وأصدقائي في فريق الموالاة أيضا. جئنا اليوم في قضية مهمة حيث أنه يؤمن هذا المجلس أن تقديس الثروات هو شيء غير أخلاقي. ويجب أن نضع الكثير حقيقة من النقاط على الكثير من الحروف هذه قضية فلسفية ويجب علينا أن نتفق على مشكلة جليلة سلبية ظاهرة في المجتمع ونضع هدفا نصل إليه. ولكن للأسف لم نجد هذا من فريق الموالاة وجاءنا به فريق المعارضة وأثرنا عليه حيث وجدنا مشكلة ظاهرة في المجتمع وهو عدم وجود نمو فعال ناتج بسبب عدم إدارة الموارد بشكل جيد. وهنا من هذه المشكلة ومن خلال حججنا سوف نذهب إلى هدف سام جدا وهو إثبات أن هذا التقديس هو شيء أخلاقي ويخدم المصلحة ليضمن نموها. ولكن دعوني أفند ولن أفند الكلام بل سوف أفند على الأفكار. قالوا بأن معيار الأخلاقي هو كيف حصلت على هذا المال ولكن لم يبينوا ما هي طرق الحصول على المال الأخلاقية وطرق الحصول على المال الغير الأخلاقية، حيث أن شخصا الذي ورث المال وهو لم يتعب من أجله ودخل في فلسفة عميقة وضرب لنا مثلا في آخر خطابه حيث قال إذا كان هناك لاعب إفريقي لم يتحصل على الفرصة سوف يكون هناك ظلم ولكن سوف أثبت لك عكس ذلك. إذا مجهود هذا الشخص هو شيء أخلاقي إذا مجهود هذا الشخص أتاه الكثير من المال وهذا المال سوف يرثه ابنه إذا هناك تناقد في موقفهم، كيف أن هذا الطفل الذي ورث هذا المال من أبيه الذي اتخذه بشكل أخلاقي هو شكل غير أخلاقي، لنرى على سبيل

المثال كان فقيرا في برازيل ثم بمجهوداته تحصل على الأموال ابنة الذي سوف يرث ماله،
أخلاقي أم شيء غير أخلاقي إنه لتناقذ صريح جدا سيداتي ساداتي (مداخلة- سأخذك
قليلا لدي الكثير لكي أفندها).

جئنا نناظر باللغة العربية وجاءنا في تناقد كبير بين معاني اللغة العربية حيث قال
بأن التقديس هو الاستثمار وهذا تناقد واضح حيث أن التقديس يعني تجلب المال بغير
استثمارها وأن الاستثمار هو تفعيل هذه الأموال لأجل تطويرها، ولهذا قلت عليه في
المداخلة وقلت له بأن المال يولد المال حينما يكون المال مستثمرا ولكن عندما يكون
المال مقدسا لا يولد المال. ثم قال بأن حديثنا كان عن سياق الدولة وأن حديثهم كان
عن سياق الفرد، نحن تحدثنا عن الثروات بشكل عام وهو حصلت الثروات بطبيعتها
النقدية ولكن إذا نحن كنا رجحنا هذا الحديث عن سياق الدولة نتحدث عن ثروات
مائية ونفط وتتعدد على فلسفة هذه المعقولة على هذا النص، ولهذا نحن جئنا بمشكلة
وضربنا لكم أمثلة من الدولة وهذا كان محاورنا في الحجج التي سوف نتمناها، أرجوك
سريعا في مداخلتك.

هل هناك علاقة طبيعية متساوية بين مجهودة وبين طبقة؟

المجهود يا سادة الذي يبذله شخص لكي يحصل به المال سوف يكون شيئا
أخلاقيا هذا الذي قلموه أنتم وقتلتم أيضا بأن الشخص الذي ورث المال في ظل وجود
الفقراء هو شيئا غير أخلاقيا وأثبت هذا التناقذ الموجود بكم. الآن دعوني أحدث المحاور
التي جئت بها حيث سوف أتكلم عن محاور وقائي أمني، وهذا ما تحدث به المعارض
الأول.

سيداتي ساداتي حضورنا الكرام لنسمع ونعي حججنا المتينة التي لم تحدث روحها
بإذن الله، حيث أن حججنا الأمنية الوقائية التي سوف أتناولها من محاور سياسي وقائي
ومحاور أمني، حيث أن منطوق حججنا هو أن تقديس الأموال يحافظ على وقاية الكيان
ومثلا الدولة في حال الأزمات، كيف هذا يا سادة أنه لمصطلح عميق جدا يجب علينا

فهمه، عندما تكون هذا الكيان أو هذه الدولة تعاني من أزمة وتكون لديها أموال مقدسة يمكنها استثمارها لكي تخرج من هذه الأزمة، لكي نضرب مثلا ولكي نوضح هذا التعليل وهذه الحجة، ما هذه الأرض التي نحن موجودون بها الآن تعاني من حصار لسنوات أو لأوقات طويلة كيف ستمكن الدول عندما تتعارض الأزمات سوف تستثمر الأموال التي هي احتفظت بها لأجل أن تخرج من هذه الأزمة وهذا ما نراه جليا في الدول وقس على ذلك على تاريخ الكيانات وعلى تاريخ الدول وعلى تاريخ الحروب كيف أن الأموال المقدسة هي تخطيط الجيدة الفعالة لها قد أخرج الدول من أزمتها. أيضا من محوار وقائي ولكن سيداتي ساداتي هذا من محوار سياسي وجود خلافات سياسية يهدد أمن الدول فيما بينها ولكن هذا التقديس الأموال سوف يخدم الدول لهذا التقديس، رأينا والكل رأى الهجوم الاقتصادية على أمريكا وفرض الضرائب علو مدينة التركي ولكن التقديس الأموال قد دخلوا وما جعلوه تحسن في اقتصاد الدولة، ما أن لم يكن هناك التقديس سوف تنتهي هذه الدولة ولن تنتعش من جديد وهذا مثال جيد يؤيد هذا التعليل لهذه الحجة بشكل واضح وصريح.

من جانب الأممي أيضا لا نستعجي فإن تقديس الأموال لعدة تهديد أمن الدولة يخدم ضمانا نموها، لماذا لأن عندما تكون الدولة مهددة الأمن سوف يهدد نحو هذه الأموال ولكن إن كانت مقدسة لن تنهى هذه الأموال يا سادة وسوف تستثمر هذه الدولة بعد هذه الحرب لزيادة نموها ولكي ترتقي بها بشكل أخلاقي يخدم خدمة هذه الدولة التي تخدم مصالح الشعب وهذا الشعب مكون مو أفراد والذين جئتم الآن تتحدث للأفراد.

ختاما أقول بأن هذه المناظرة للأسف الشديد لم تكن ذات نقاط تصادم كثيرة لعدم منطقيتهم في سرد هذه المشكلة ونحن تمنينا أن تكون مشكلة واقعية وجدلية ولكنهم هربوا بعيدا ونحن جئنا قريبا إليكم سلف لجنة التحكيم فنقوم القرار بأننا وصلنا إلى هذه

الهدف وقررنا مشكلة جلية في هذه المجتمع ووضعتنا حججا أيدنا بها موقفنا المعارضة لهذه القضية و في الختام خير سلامي لكم جميعا.

المتحدث الثالث من فريق الموالة

السلام عليكم ورحمة الله جمهور العزيز ولجنة التحكيم الموقرة وكلا الفريقين مرحبا بكم من جديد. للأسف فريق المعارضة يناظر في نفس آخر يناظر أنها قدسنا موالة في خزنتنا أمر أخلاقي أم غير أخلاقي وبالتأكيد هنا لم يأت إلى هذه القاعة لنقول أن فليقدس من يريد في خزنة لا نحن لا نعاني من يقدس ومن لا يقدس لعلك تعني الناس أبدا. المفهوم الاقتصادي للتقديس والذي أتينا به وهو أن تقديس الأموال هو تجميع الثروات لتكون الثروة لها طبقة معينة من المجتمع، أن يكون عشرة أفراد أم يكون نسبة واحد من مائة يملكون الثروات تسعين من مائة هذا يعني تقديس الثروات عند الأفراد.

وبالتالي قلتم أنتم أننا لم نجد مشكلة في فريق الموالة هل بعد عدم المساواة المشكلة وهل بعد أن هناك الدول استعمرت الدول وأخذت الثروات وبهذا طورت بنفس وصنعت البيئة لنفسها هل هناك مشكلة أكبر من ذلك هل هناك مشكلة أن يكون هناك متعلمين في كينيا ولكن لا يستطيعون أن يطوروا موقسهم في المقابل مثلا يمتلك ثروة قدر ستين مليار دولار سبعين مليار دولار هل يخارق الذكاء هو أم وجد البيئة المناسبة لتقديس ثرواتها (مداخلة-لاحقا).

قلتم أن التقديس يضمن نمو الدولة حتى إذا كنتم نظرننا بمعناكم التقديس كيف أن تقديس المال ولا تستثمرها يعني نمو الدولة يعني لكي تنمو الدولة يجب أن تستثمر كيف تنمو بدون استثمار. وضربتم أمثلة وقلتم نيمار أمر غير أخلاقي، نعم نيمار غير أخلاقي إن نيمار يأخذ يتم شراء نيمار بترزيت اليوم غير أخلاقي وفي المقابل مثل هذه الأموال يجب أن تكون هؤلاء قدسوا الثروة وفي اللاعبين هذه المبالغ الخرافية غير أخلاقي ولدى

هؤلاء اللاعبين جميعا غير أخلاقي لأن لا يوجد مبدأ المساواة في هذا الأمر (مداخلة- تفضل).

هل حصول الفرد على أموال نتيجة جهوده هو شيء غير أخلاقي؟

نحن نتحدث هنا عن فلسفة عامة نتحدث عن فلسفة بيئة لا نتحدث عن مجرد فرد واحد هذا الفرد أتاه البلدة ووفرت له بيئة للعمل مناسبة ويقدم الأموال خمسين مليار دولار وستين مليار دولار هل هذا الأمر أخلاقي يقدر خمسين مليار وهناك طبقة من الفرد لم يتحسنوا على ثلاثة دولارات هل هذا الأمر أخلاقي، هل الأمر أخلاقي يصبح جميع العمال مفتقرين في أمريكا دولارات هل هذا الأمر أخلاقي. حقيقة لم أجد ما أفند لذا فسأستسمر مداخلتكم، تفضل.

هل إعطاء الشخص الكسول الذي لا يعمل نعطيهِ مالا هو شيء أخلاقي؟

نعم من واجب الدولة أن تحقق المساواة وتحقق العدالة الاجتماعية، لم نقل أن نعطيهِ مالا لأنه كسول ولكن يجب أن له البيئة المناسبة، من واجب الدولة أن تحرص العدالة الاجتماعية هذا من واجب الدولة، أنتم نظرتكم نظرة رأس مالية بعثة فليقم أحد في المائة وليسيطر على العالم هذا ماتريدون، فرد يعمل عشرة ساعات يخرج جيد جدا وفرد لأنه رجليه تلعب جيدا إذا يأخذ ثلث مليون دولار هذا الأمر غير معقول أبدا (مداخلة- لاحقا).

في الحقيقة نحن ذكرنا مشكلة تحدثنا عن النص التاريخي مثل هذه الدول تحدثنا عدم مساواة تحدثنا عن الدول والشركات الأوروبية والأمريكية التي استعمرت الدول الإفريقية وأخذت ثرواتها واستعبدها وبهذا طورت الدول وبهذا قدست الأموال لديها (مداخلة- لاحقا) وفي المقابل هذه الدول الذين يمتلكون القدرات ولكن هؤلاء أفراد الدول يمتلكون القدرات ولكن لم يحصلوا على فرص مناسب لأنهم لم يولدوا في البيئة تقدر الأموال ولم يكن أبوهم يمتلك خمسين مليار دولار فبهذا لم يحصلوا على فرصه (مداخلة- تفضل).

كيف سيعالج التصنيف الغير الأخلاقي في رأيكم التقديس مشكلتكم الكاملة في
محدودية المصادر؟

يعالجها بأن نضمن توزيع هذه الثروات على أكثر قدر ممكن للناس. الثروة لأن هناك
لدينا نظرة في الموارد لا يوجد لدينا موارد خارعة. في الاقتصاد هناك نظرة في الموارد إذا
للموارد يجب أن تكون متاحة للجميع ويجب أن نضمن أكبر قدر لكي نضمن أكبر قدر
لا يجب أن نعطي فردا خمسين مليار دولار ومليون فرد دولار، هذا التوازن لم يجعل الكل
متساوين ولكن لم يجعل الأفراد يقدسون الثروة بهذا التقديس الخرافي، يجعل هناك الطبقة
نريد نحن المعادلة المتوسطة والطبقة الجيدة، نريد أن نحصر التوازن هذا، نريد أن نحافظ
على حقوق الناس في التوازن العالمي وفي أن يكون نادي الناس جميعا من مساواة أو في
أن يعيشوا حياة كريمة. لكن أنتم لا أدري ماذا تريدون من حديثكم، تحدثتم قلتتم أولا
نقدتم مبدأنا في التقديس وقلتتم حفاظ على نمو الدولة لا أدري كيف نمو الدولة يجعل
استثمار الدولة،

هل لديكم مداخلة؟ بالضحك

المتحدث الثالث من فريق المعارضة

السلام عليكم تحية للجنة التحكيم ورئاستها للحضور العزيز الكريم لسيادات
الفريق الموالي لنص القضية ولسيادتي فريقنا والترحيب موصول للجميع. ما هو غير
أخلاقي يا سادة، أننا نلتزم بأخلاقية المناظرة حينما نستخف بفريق الآخر ضاحكين
ولكننا جئنا بحجج قوية ومنتينة سأتلوها عليكم بينما قال بأن حججكم لم تكن حججا
قوية ولم أجد ما أفند لأنك يا سيدي لم تفهم ما قلنا لأن ما قلنا لا يستوعبه ربما تفكيرك
أو لا أحد أدري ما المشكلة لديك.

أيها السادة لقد جئنا لمناقشة نص فلسفي يتطلب تحديد مشكلة وهدف. النص
الذي جئنا للتحدث عنه أيها السادة هو يؤمن هذا المجلس أن تقديس الأموال غير
أخلاقي. انطلقنا ونحن نعارض هذا النص من مشكلة واضحة وهي عدم وجود نمو فعال

ناتج عن عدم وجود سياسة جيدة للدولة (مداخة-آخذك لاحقا يا سيدي). هدفنا إثبات أن التقديس هو أمر أخلاقي يضمن نمو الدولة بينما هم لم يأتوا بهدف ولم يأتوا بمشكلة.

أيها السادة إن موقفنا كان قويا وموقفهم كان ضعيفا لماذا لثلاثة أمور مهمة، الأمر الأول أنهم لم يتحدثوا على أصل القضية هم يتحدثون على طريقة جلب الأموال ولا يتحدثون على طريقة استخدام الأموال هل نقدها أو لا نقدها، هم يتحدثون عن السرقة، السرقة ليست لها علاقة بتقديس الأموال قد تأتي الأموال من غير السرقة هل نقدها أم لا هذا هو محار حديثنا هل نقدها أو لا نقدها إنما كيف أتت الأموال هي المناظرة أخرى بموضوع آخر. وبالتالي كل الحجج سيادة التحكيم والحضور الكريم وسيادة الفريق بنيت على هذا الافتراض الخاطئ وعدم فهم النص القضية. الأمر الثاني أنهم لم يحددوا معايير كلمة غير أخلاقي في حين أنها كلمة مفتاحية لا بد لهم أن يحددها. الأمر الثالث لم يحددوا مشكلة ظاهرة وبالتالي لم يحددوا هدفا وبالتالي فإن حججهم لا تصل إلى شيء أيها السادة. هاتني مداخلتك.

(الصوت لم يكن واضحا عند الباحث)

شكرا جزيلًا لك أولا هذه الأشياء تحددها الدولة وليست لها علاقة بالتقديس أكرر مرة أخرى وبالتالي على الدولة أن تعيد سياستها ونظرتها في هذا الأمر ولكن جلب الأموال شيء وتقديسها أو صرفها شيء آخر ساداتي الكرام نحن جئنا للحديث على طريقة تعاملنا مع الأموال التي وصلت إلينا، كيف وصلت إلينا هو أمر آخر خارج هذه المناظرة وكل حججكم للأسف بنيت على الافتراض الخاطئ. أيها السادة انهم تحدثوا على مغلطات متعددة أولا قالوا بأن التقديس ناتج عن أنك ولدت لأب غني وليس بمجهودك، قلنا بأن هذا الموضوع كيف أتت الأموال هو خارج سياق المناظرة. تحدث عن سرقة أمريكا للأموال أيضا هذا الموضوع خارج سياق المناظرة لا يهمني في سياق المناظرة كيف أتت هذه الأموال عن أمريكا بقدر ما يهمني، هل قدست هذه الأموال وتستثمرها

في وقت مناسب أم أنها صرفتها دون إدارة مالية حكيمة، إنما فعلته أمريكا أنها حدثت عن هذه الأموال وقدستها لتستثمرها في وقت مناسب وفي وقت مناسب وبالتالي نراها دولة قوية عظيمة.

الساداة الكرام أتى ثانيهم وقال بأننا ليس بحاجة لتحديد المشكلة ثم قدم لنا نفسه وأتى بمشكلة غير واضحة وبالتالي أيها الساداة إن تحديد مشكلة مفسلية في هذا النص يؤكد أننا فريق القوي وأنه منظم الأوراق. أيها الساداة أقول لهم بأنهم تحدثوا على وجود الفقر وتحدثوا على مساواة الفقر فأنا أقول أن يكون هناك فقراء فهذا ليس مسؤولية من قدس أمواله فعو حر بأن يقدسها ويستثمرها في وقت مناسب فإنما هي مسؤولية الدولة وهذا هو رد آخر لسؤالك يا سيدي الكريم.

أتيني متحدثيهم الثالث الذي بدأ حديثه ليناقد موقف فريقه بشكل كامل. ماذا قال يا ساداة فليقدس من يريد أن يقدس هل أنتم جئتم لتقولوا بأن التقديس أمر أخلاقي أم غير أخلاقي إن متحدثيكم الثالث يقر بأن موقفنا هو الأقوى حينما قال فليقدس من يقدس ثم ناقده نفسه وقال أن الطبقة نريد أن نهيها فليقدس من يقدس وتنتهي الطبقة أمر غير مرتبط بمعناه تماما. جاء وطرح عدة تساؤلات قال هل بعد أن تأخذ دول ثروات دول أخرى أعيد وأكرر بأن طريقة جلب الأموال هي مناظرة أخرى يمكن أن نتنظر عليها ولكن نتحدث عن أموال موجودة كيف نتعامل معها نحن نقول بأن التقديس في الوضع ثم استثمارها في وقت مناسب هو الأمر الأخلاقي بينما أنتم لا تعرف إذا كنتم هل جئتم فاهمين لهذا النص؟ أنتم تؤيدوننا حينما قلتم فليقدس من يقدس وله حرية الاختيار. تساءل كيف تقدس الدولة أموالها ولا تستثمرها، سيدي الكريم إن الدول التي تتعرض لاضطرابات أو ليس لها سياسة مالية صحيحة فإنما ندعوها من هذا المنبر وندعو مجلس الموقر وندعوكم أيها الساداة لتقدس الأموال إلى حين إيجاد سياسة مالية حقيقية واقعية ومن ثم استثمار هذه الأموال للوصول إلى ما تريدون أنتم أن تصلوا إليه. أيها الساداة

إنني أصل إلى قناعة تامة بأن فريق الخصم لم يعرف نص هذا المجلس ولم يعرف ما يريد تحديدًا هذا المجلس. أقول بأن حججنا لم تفند بدعوى أنه لم يجد حجج، حينما كانت هنالك حجج أيها السادة وهو أقر بأنه لن يفند لأنه لم يجد ولكن لأثبت لكم وأعيد لكم حججنا التي جاءت قوية. قال متحدثنا الأول إن عدم وجود إدارة مالية جيدة فإنه هذا يعرض أموال الدولة إلى الخطر لأنها لا تمتلك إدارة المالية القوية القادرة لتوظيف هذه الأموال، إذا كنت قد فهمت مني هذه الحجة لك أن تفند في مداخلة وأريد عليك بواقعيتها. تحدثنا من محوار أممي وائي وسياسي وقائي قلنا عندما تمر هذه الدولة بأزمة كما جاء في قطر وكما حصرها بعض الدول الأخرى وندعو أن يفك هذا الحصار وأن تعود العلاقات القطر استثمرت أموالها في وقت مناسب نتيجة لأنها قدست أموالا لتستخدمها في وقت مناسب. استدللنا أيضا بالتركي من الناحية السياسية وكيف دعمت اقتصادها حينما تعرضت لأزمة من أمريكا. تحدثنا بأدلة كثيرة بالتالي وصلنا إلى هدفنا المنشود حين أنهم لم يكن لهم هدف.

المراد
PUSAT PERPUSTAKAAN